

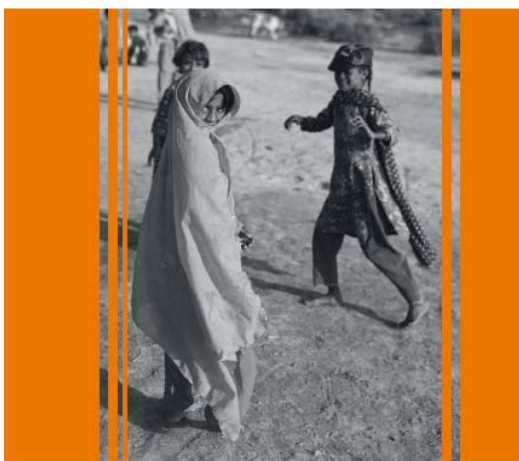
# AYUDA A LA NUTRICIÓN

*Usar financiación innovadora para erradicar la desnutrición*

## Resumen ejecutivo

### AID FOR NUTRITION

Using innovative financing to end undernutrition



El presente informe, que se centra en los 36 países con un índice de desnutrición elevado, se ha elaborado a partir del informe anterior *Aid for Nutrition: Can investments to scale up nutrition actions be accurately tracked?* (Ayuda a la nutrición: ¿se pueden controlar rigurosamente las inversiones destinadas a ampliar el alcance de la nutrición?), que desveló la insuficiencia de la inversión actual en nutrición, destacó problemas importantes relativos a los métodos de reporte que se emplean en la actualidad y propuso una serie de reformas para afrontar dichos problemas (Acción contra el Hambre, 2012). Teniendo en cuenta el grado de desnutrición, el informe indicó que la necesidad de una inversión anual adicional de 9.000 mil millones de euros (estimación realizada por el Banco Mundial en 2010) es mayor que nunca.

El estudio actual analiza tres cuestiones distintas pero relacionadas: ¿cuánta financiación se necesita

para alcanzar los objetivos SUN (Iniciativa para el fomento de la nutrición) en intervenciones directas centradas en nutrición durante los próximos diez años? ¿Cómo se pueden asignar estos fondos entre fuentes nacionales y externas dentro del marco SUN? ¿Cómo se puede aumentar la financiación procedente de donantes externos? El informe se basa en las hipótesis sobre estimación de costes que recoge el estudio sobre costes del Banco Mundial y Horton *et al.* (2010), documento clave para la Iniciativa SUN y fuente fiable para cálculos de financiación en la actualidad.

En él se presenta y se comenta una serie de opciones tanto de necesidades de financiación como de asignación de fondos, además de analizarse algunas de las opciones disponibles para que los donantes externos incrementen los fondos necesarios. El propósito del informe no consiste en defender un enfoque concreto, sino en resaltar la importancia de lo que podrían parecer cuestiones abstractas, pero que en realidad pueden tener consecuencias significativas.

### El informe desvela lo siguiente:

- Las intervenciones nutricionales específicas con el mayor grado de aportaciones nacionales son la Comunicación para el Cambio Social y de Comportamiento (SBCC, siglas en inglés) y el tratamiento de la Desnutrición Severa Aguda (SAM, siglas en inglés). Por consiguiente, los países en vías de desarrollo con un índice de pobreza más alto y el mayor porcentaje de desnutrición podrían afrontar los costes más elevados generados por el fomento de la nutrición.
- La propuesta de "Horton et al." sobre un proceso de dos fases para fomentar la nutrición, cuya primera fase se centra en la capacitación, podría provocar que las aportaciones nacionales vistas como reparto de los costes totales aumentaran de manera considerable, sobre todo en el caso de las intervenciones nutricionales como la SBCC y el tratamiento de la SAM, que dependen en gran medida de la mano de obra.

En el informe se presentan distintas opciones para repartir la carga entre financiación nacional y externa, y se comentan las ventajas y los inconvenientes de cada tipo de financiación. Con independencia de la opción elegida, el informe tiene por objeto a) destacar la importancia de

abordar esta cuestión con honestidad e imparcialidad, en igualdad de condiciones para todos los países, y b) resaltar el hecho de que las diferentes opciones pueden tener repercusiones importantes, ya que conllevan un cambio radical en los mecanismos actuales de financiación.

Asimismo, se consideran varias opciones para incrementar la financiación externa. La opción primera reparte las necesidades de financiación adicional entre donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de manera equitativa, basándose en las rentas nacionales actual y prevista. La opción segunda baraja una alternativa, el modelo de financiación mixta, en el que la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) adicional se completa con mecanismos de "financiación innovadora". Una vez más, se tiene en cuenta un abanico de opciones en lugar de una única solución.

Proponiendo diferentes formas de repartir de manera equitativa y efectiva los costes del fomento de la nutrición y sugiriendo mecanismos de financiación novedosos, se espera que el presente informe anime a los donantes y los países firmantes de la SUN, así como a otros con tasas de desnutrición elevadas, a invertir en el fomento de la nutrición. Además, debería proporcionar orientación básica a la Iniciativa SUN y otros interesados sobre cómo cumplir su compromiso de apoyar a las autoridades nacionales en el fomento de la nutrición.

#### Nuestras recomendaciones son las siguientes:

1. Debido a la insuficiencia crónica de las inversiones en intervenciones nutricionales probadas y rentables, los donantes y las autoridades nacionales deben ampliar las inversiones en nutrición, en el contexto tanto de desarrollo como humanitario.
2. Los donantes deberían estudiar y probar la financiación innovadora para conseguir fondos previsibles y sostenibles a largo plazo para todo el paquete nutricional, ya que se ajusta a las iniciativas complementarias de salud, seguridad alimentaria y agricultura.
3. Los países firmantes de la SUN deben demostrar su compromiso de fomentar la nutrición presentando planes de estimación de costes nacionales en nutrición antes de finales de 2012.
4. Los dirigentes de la SUN, los donantes y los países firmantes de la SUN deberían trabajar juntos para desarrollar un mecanismo sistemático, equitativo y transparente con el que repartir los costes entre fuentes nacionales y exteriores, de modo que los países reciban asistencia según sus necesidades.
5. La OCDE debe mejorar el seguimiento y la evaluación de las actividades de financiación de la nutrición que realizan los donantes para poder detectar, comprender y repetir los métodos más eficaces.
6. La OCDE debería armonizar los procedimientos de información nacional y exterior con el fin de intensificar la responsabilidad hacia la financiación de la nutrición.
7. Los donantes, los círculos académicos y la sociedad civil deberían completar la amplia investigación sobre intervenciones directas con un trabajo similar sobre intervenciones indirectas que trate las causas subyacentes de la desnutrición para no abordar esta cuestión con un enfoque fragmentado.

Aunque la financiación para fomentar la nutrición puede parecer elevada en términos nominales, el Marco SUN es una inversión vital con un gran retorno para el desarrollo y aborda todos los tipos de desnutrición. La implementación sencilla, completa y satisfactoria del marco servirá para evitar fallecimientos innecesarios y discapacidades mentales y físicas por desnutrición aguda, crónica y micronutritiva.

Por otro lado, los donantes y las autoridades deberían reconocer que los beneficios de la erradicación de la desnutrición sobre el desarrollo se verán minados en caso de no prepararse o responder correctamente ante las crisis humanitarias. Las inversiones en nutrición deberían ser simultáneas a las inversiones en preparación ante desastres con la finalidad de crear resiliencia ante futuras crisis humanitarias.