

LIDERAZGO PARA UN FUTURO SOSTENIBLE



Respuestas a la COP 16



Resultados de la encuesta a expertos e interesados españoles en Cambio Climático.



Noviembre 2010



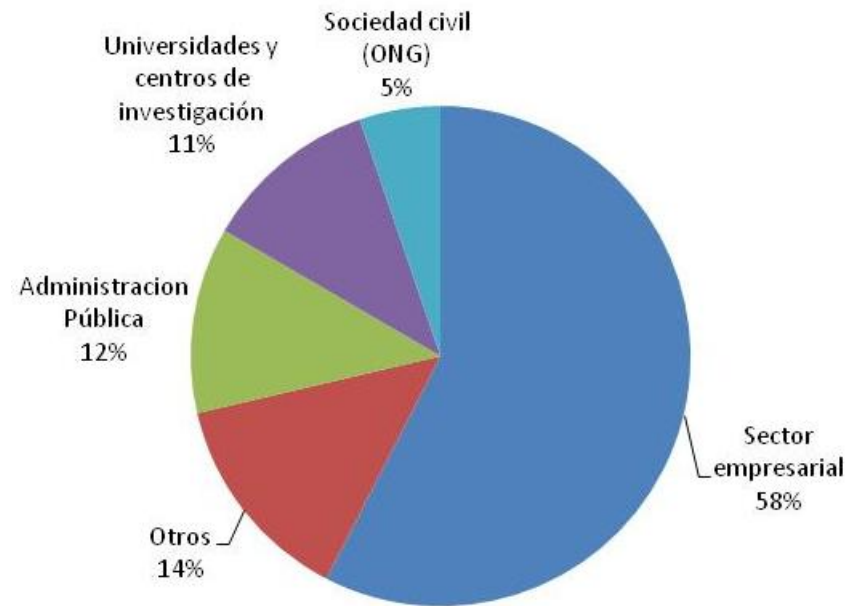
Fundación Entorno

Consejo Empresarial Español para el
Desarrollo Sostenible

PERFIL DE LOS ENCUESTADOS

Las conclusiones obtenidas de esta encuesta, provienen del análisis de las 450 encuestas recibidas.

Las encuestas fueron enviadas a todos los suscriptores del CanalEmpresaSostenible de la Fundación Entorno-BCSD España, por lo que se trata de personas interesadas y formadas en los temas relacionados con el desarrollo sostenible.

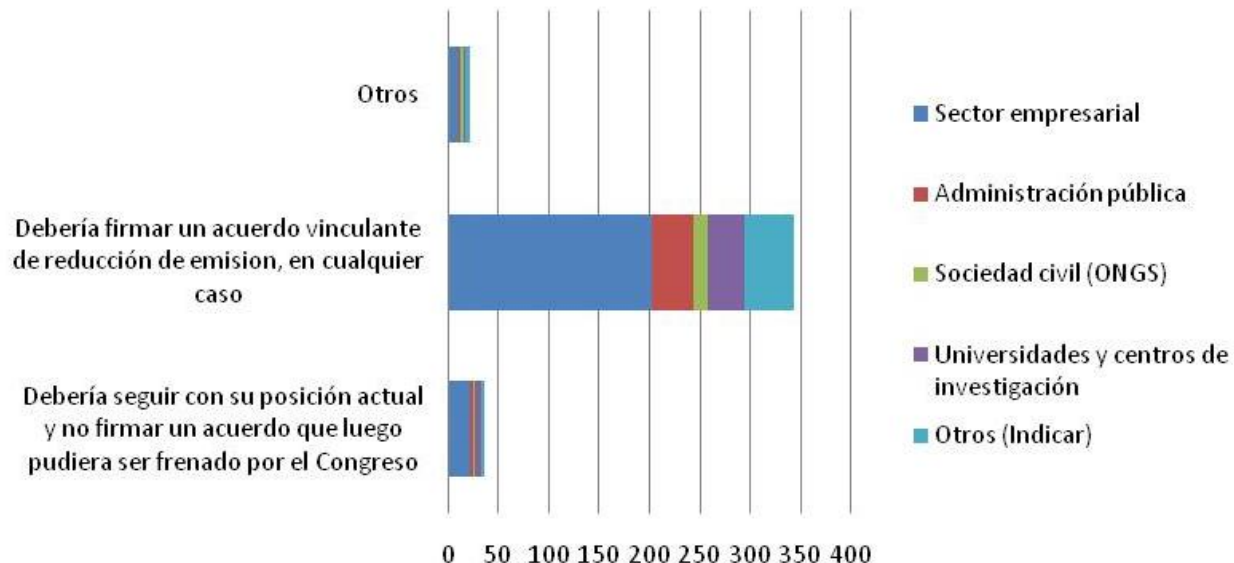


El compromiso de las naciones más contaminantes

ESTADOS UNIDOS

En las últimas Conferencias de las Partes, el objetivo principal ha sido conseguir que los países se comprometan a reducir de forma global al menos un 50% respecto a 1990 entre 2013 y 2017. Pero como ya se demostró en Copenhague, la Administración Obama, no quiere firmar un acuerdo que luego no sea refrendado por el Congreso, mediante la aprobación de una legislación sobre el clima. En su opinión, aunque es difícil esperar un cambio.

¿Qué posición cree usted que debería tomar Estados Unidos en la COP 16?

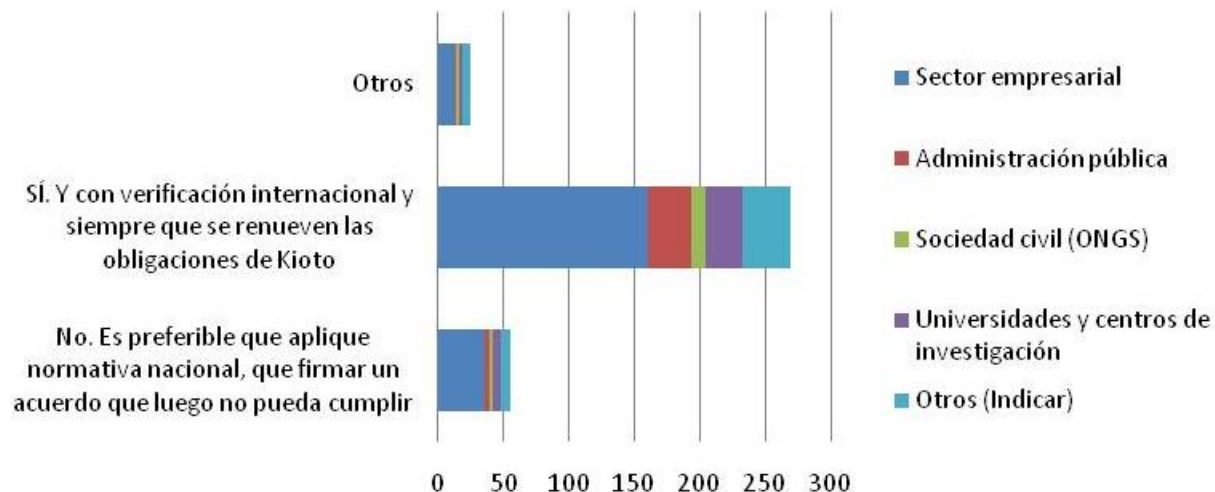


El compromiso de las naciones más contaminantes

CHINA

Históricamente Pekín se ha negado a aceptar cifras absolutas de reducción de emisiones, pero antes de Copenhague anunció el compromiso de recortar entre un 40% y un 45% para 2020 la intensidad de carbono respecto a 2005. Además, pretende que el 15% del consumo de energía primaria provenga de fuentes de origen no fósil, también para 2020, y contar con 40 millones de hectáreas adicionales de bosques.

Según su opinión ¿China debería firmar un acuerdo vinculante como el resto de países Anexo I?

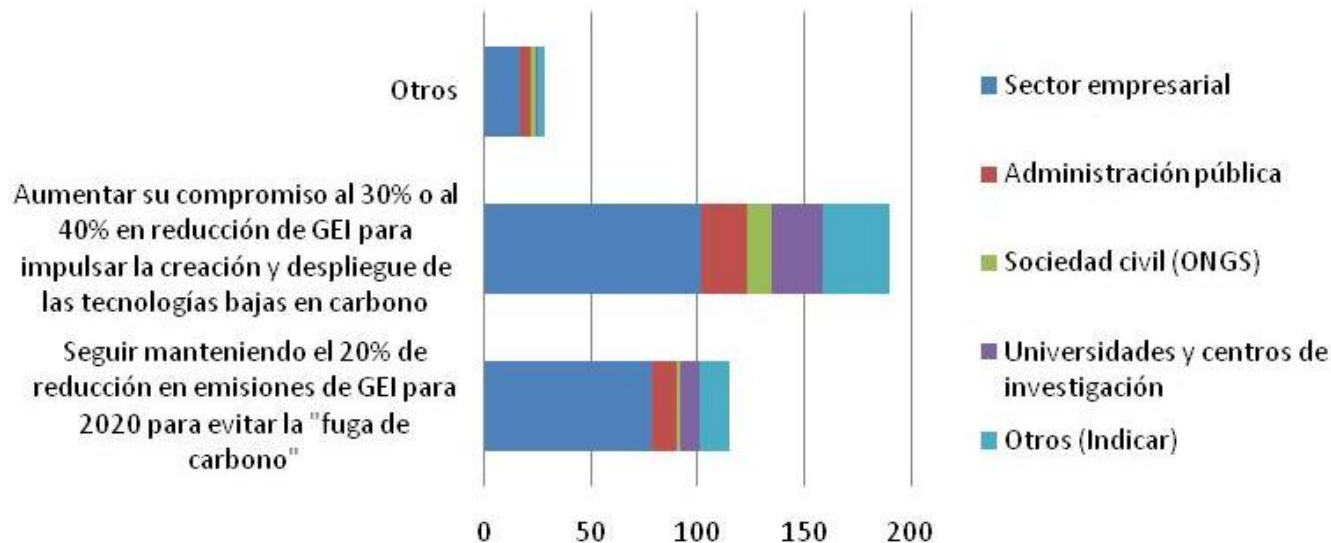


El compromiso de las naciones más contaminantes

UNIÓN EUROPEA

En las últimas semanas se está intensificando el debate de si la UE debería mantener el objetivo de reducción del 20% para evitar la posible deslocalización de la industria a países más permisivos (comúnmente denominado, fuga de carbono) o si por el contrario, gracias a los avances tecnológicos existentes, se debería llegar al 30%. Incluso algunas organizaciones piden un 40% al detectar que las emisiones ya se han reducido un 17%, sin poner apenas medidas.

En su opinión, ¿qué posición debería mantener la UE sobre este asunto frente a las negociaciones de Cancún?.



CONCLUSIONES

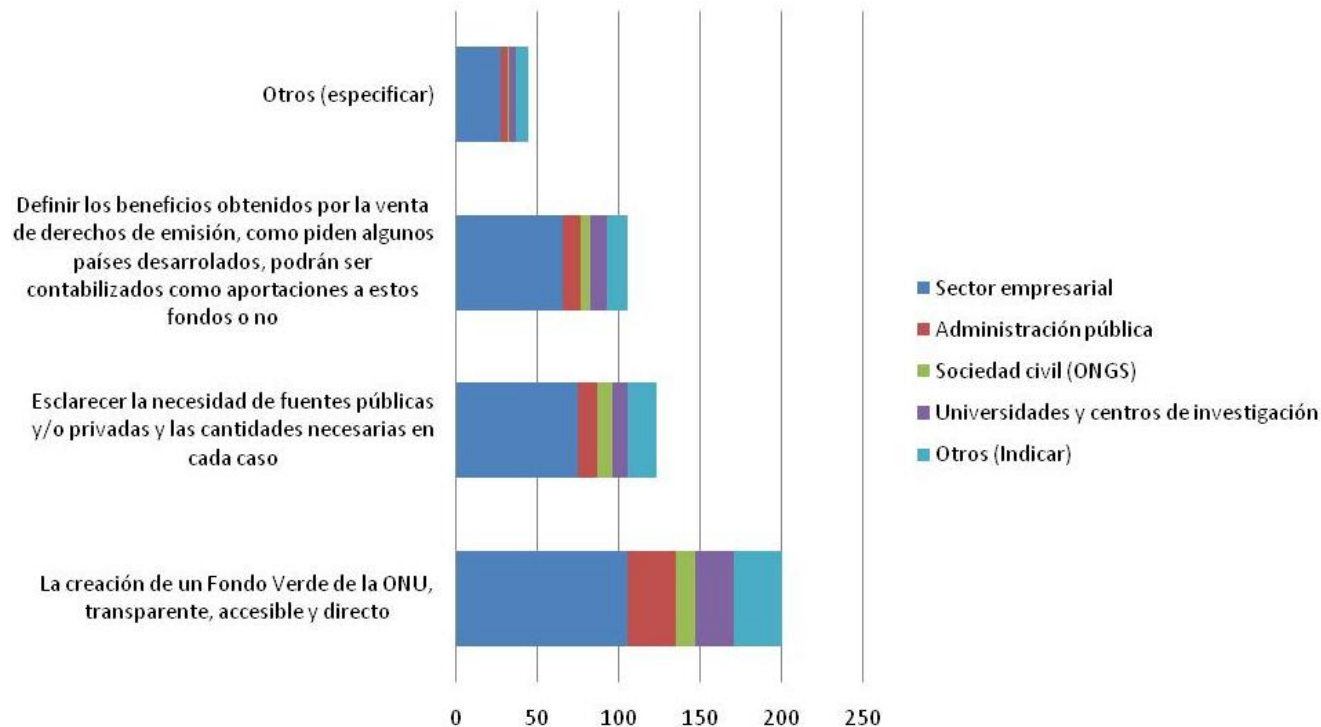
- ✓ El 81,7% de los españoles desea que Estados Unidos y China firmen un acuerdo vinculante de reducción de emisiones en la Conferencia de las Partes de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP16).
- ✓ No obstante, el 15% piensa que es preferible que China aplique normativa nacional a que firme un acuerdo que luego no pueda cumplir.
- ✓ El 84,1% de los encuestados cree que Europa tiene que aumentar su compromiso un 10 ó un 20%, llegando hasta el 30 ó 40% para 2020, con respecto a las emisiones de 1990, con el fin de impulsar la creación y despliegue de las tecnologías bajas en carbono.

Financiación

El acuerdo no vinculante de Copenhague prometió que los países ricos aportarían 30.000 millones de dólares a las naciones en desarrollo entre 2010 y 2012, y 100.000 millones de dólares anuales adicionales hasta 2020.

Sin embargo todavía no se ha conseguido definir un mecanismo financiero a largo plazo ni el marco institucional que permita decidir a qué proyectos y a qué países se destinarán esos fondos.

En este sentido, ¿qué cree usted que se debería conseguir en esta Cumbre? Puede marcar más de una respuesta.



CONCLUSIONES

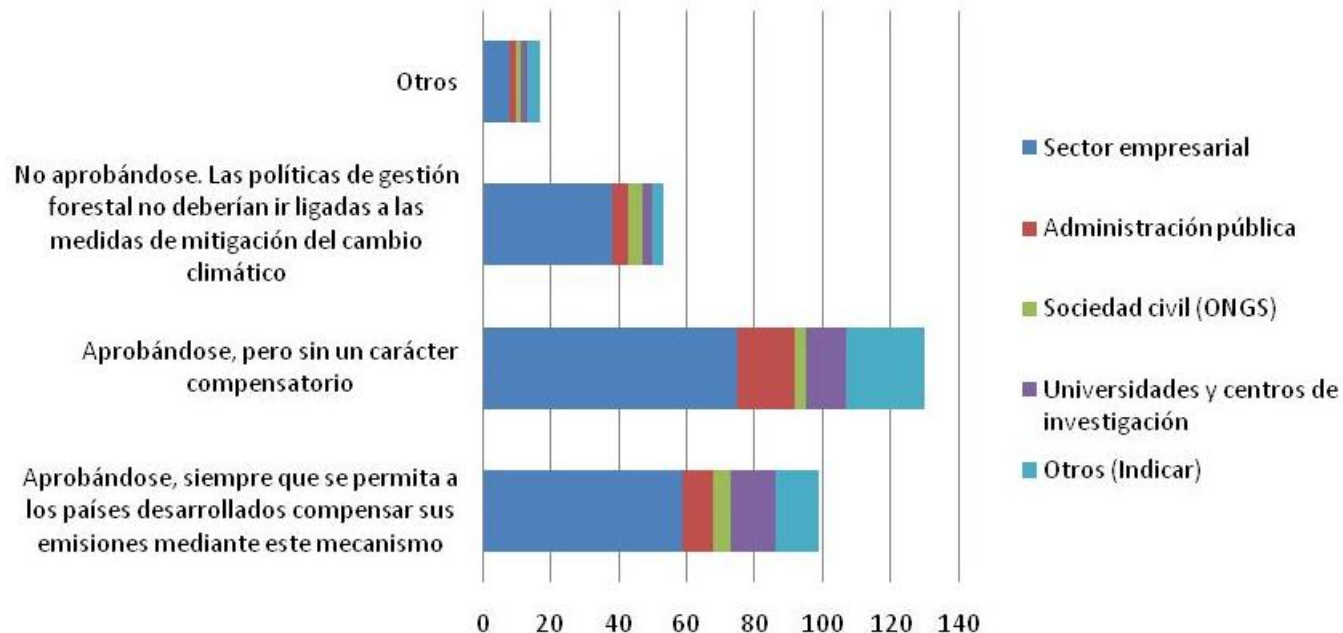
- ✓ Aunque Administraciones públicas y ONGs creen que la ONU es el marco institucional correcto para arbitrar un “Fondo Verde”, las empresas al tener unos intereses más locales no la ven como el Organismo correcto.
- ✓ Sólo las ONGs, manifiestan claramente la necesidad de esclarecer qué fondos públicos y privados deberían utilizar el mecanismo financiero que se cree, así como el establecimiento de las cantidades necesarias en cada caso.
- ✓ No existe una apuesta real, a que los fondos de los mecanismos financieros provengan de la venta de derechos de emisión. Sólo se desmarcan como interesados en esta apuesta las empresas con intereses a nivel europeo.

El papel de los bosques

REED+

La aprobación de un mecanismo que recompense financieramente a los países con bosques para evitar su tala (REDD+), podría ser el mínimo acuerdo que se consiga en la COP-16. Sin embargo este mecanismo es cuestionado por algunas organizaciones, justificando que con este método los países desarrollados no realizarían esfuerzos reales para reducir sus emisiones, al ser más barato recurrir a este nuevo sistema de compensación.

¿Cómo cree usted que debería evolucionar el acuerdo sobre el mecanismo REED+ en Cancún?.

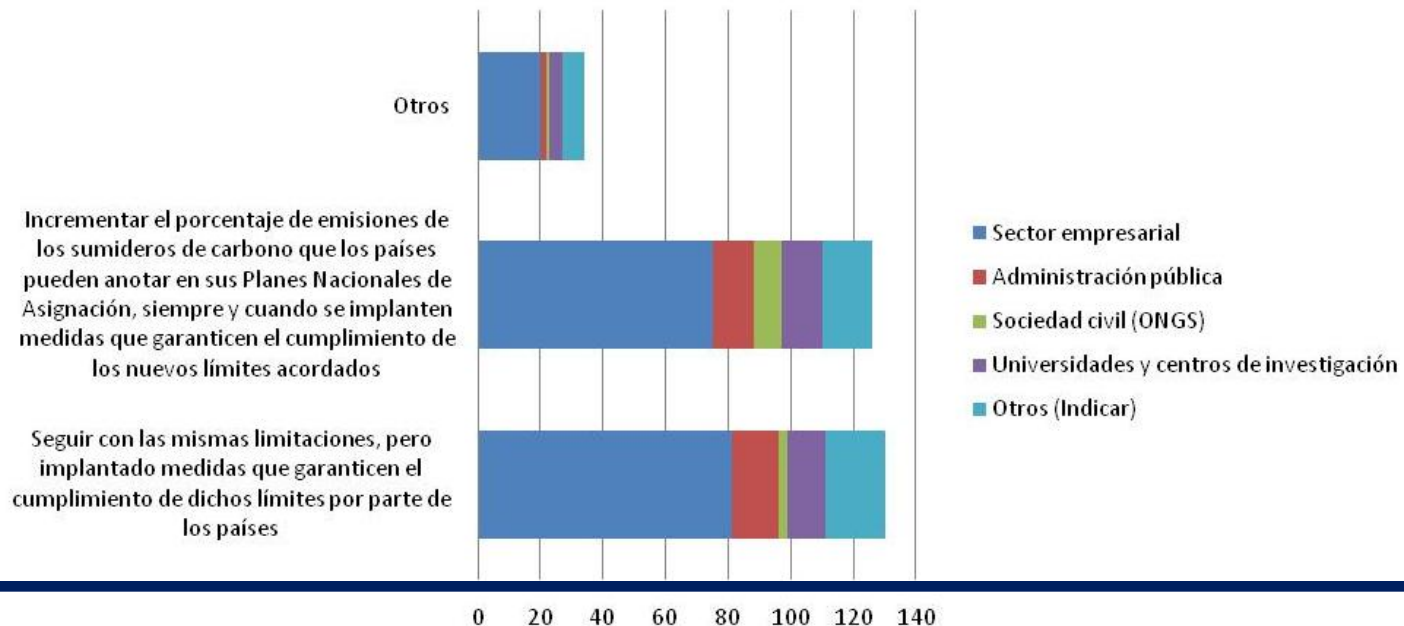


El papel de los bosques

SUMIDEROS FORESTALES

Naciones Unidas y el Panel Intergubernamental para el Cambio Climático, han reconocido que las principales causas del cambio climático además de la contaminación atmosférica, son los cambios de uso del suelo, la desertificación y la deforestación, señalando la necesidad de incentivar y subvencionar el incremento y la gestión de las masas forestales. Sin embargo, el Protocolo de Kioto imponía varias restricciones al empleo de los sumideros forestales de carbono. Además, la Unión Europea limitó al 2% de las emisiones del año base, el porcentaje de sumideros de carbono que debidos a la silvicultura y al uso de la tierra, podían anotarse los Estados en el plan nacional de asignaciones.

En este sentido, ¿qué cree que debería acordarse en la COP-16 referente al empleo de sumideros forestales de carbono?



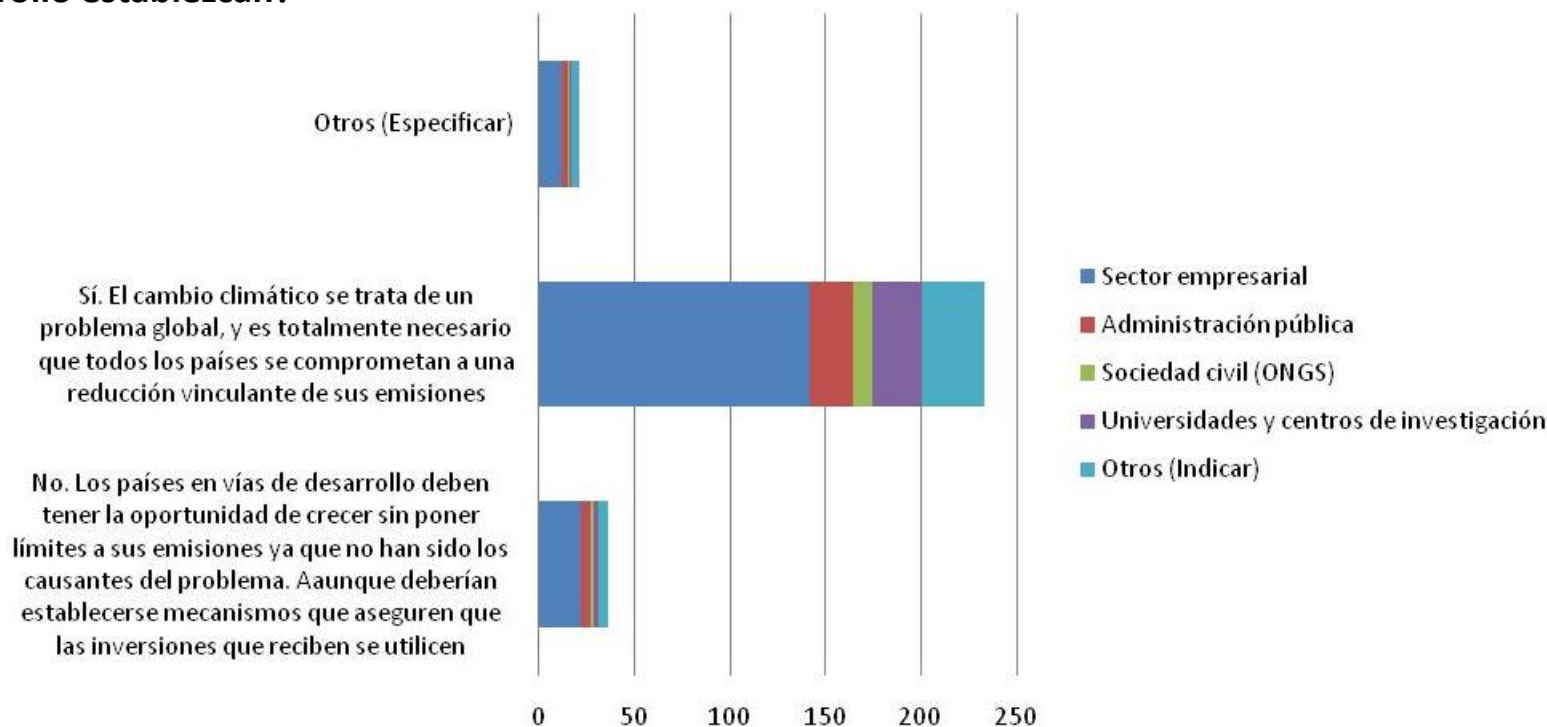
CONCLUSIONES

- ✓ Existe un alto apoyo al mecanismo REED+ por todos los grupos de interés, independientemente del tratarse de empresa, administración pública, etc. Pero están claramente divididos en si, mediante este mecanismo los países desarrollados podrán compensar sus emisiones o no.
- ✓ En cuanto al tema de los sumideros de carbono, las opiniones están divididas. Así, un 44,8% quiere seguir con las mismas limitaciones (2%), pero implantando medidas que garanticen el cumplimiento de dichos límites por parte de los países en desarrollo, mientras que en 43% dese incrementar el porcentaje de emisiones de los sumideros de carbono que los países pueden anotar en sus Planes adicionales de Asignación.
- ✓ Las ONGs, se desmarcan claramente del resto y piden un incremento en el porcentaje de emisiones de los sumideros de carbono que los países pueden anotar en sus Planes Nacionales de Asignación.

Países en vías de desarrollo

Aunque parece claro que los países desarrollados son los primeros que deben reducir en gran medida las emisiones de gases causantes del efecto invernadero, la UE y EE.UU entre otros, apoyan el hecho de que los países en desarrollo deben limitar sus emisiones entre un 15 y un 30%, contando para ello con recursos y tecnologías de los países desarrollados. Esto se estima necesario ya que los países en desarrollo a partir del 2020 serán responsables de más emisiones que los países OCDE.

Siendo así, ¿Cree usted necesario establecer medidas de reducción vinculantes para los países en desarrollo establezcan?



CONCLUSIONES

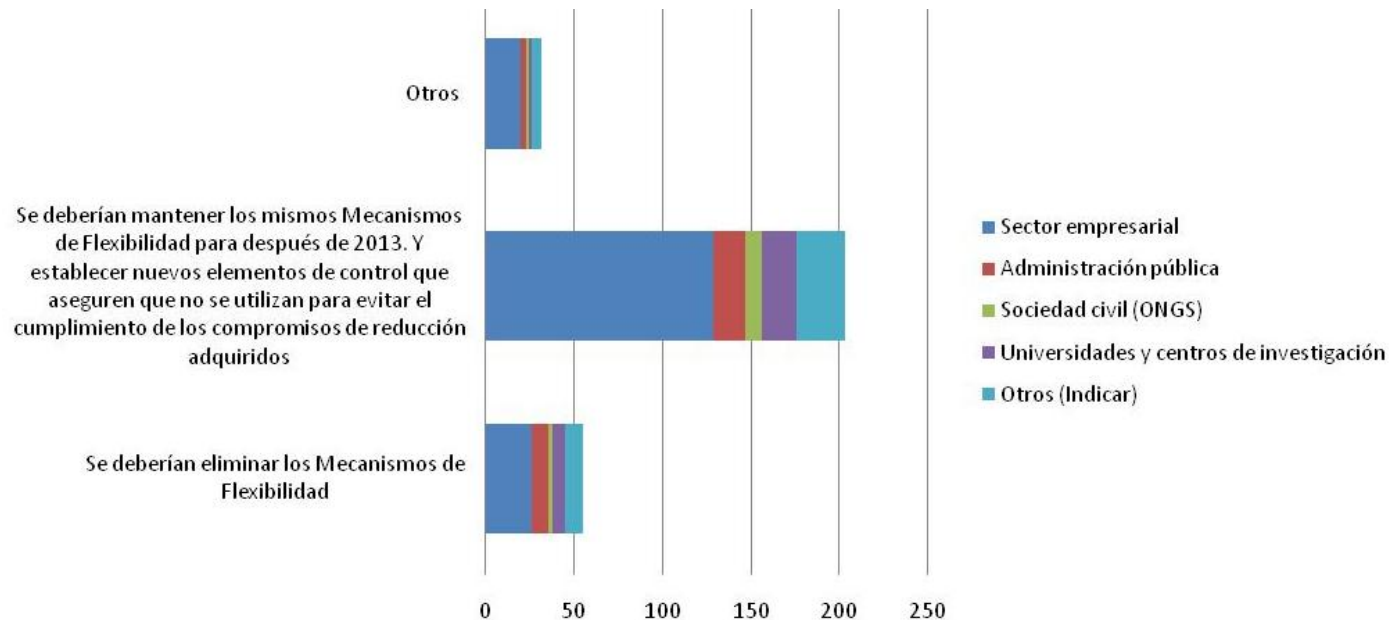
- ✓ Existe una unanimidad total. La renovación del Protocolo de Kioto debería provocar que los países en desarrollo limiten sus emisiones, de forma vinculante, entre un 15 y un 30%, contando para ello con recursos y tecnologías de los países desarrollados.

Mecanismos de Flexibilidad

El Protocolo de Kioto estableció tres Mecanismos de Flexibilidad (Comercio de Emisiones, Mecanismo de Desarrollo Limpio y Mecanismo de Aplicación Conjunta) para facilitar a los países industrializados cumplir sus objetivos. Pero estos Mecanismos están siendo cuestionados por algunas organizaciones por el hecho de desincentivar a empresas y países en el cumplimiento de los compromisos de reducción adquiridos.

Y aunque en la actualidad, algunos países están empezando a controlar este tipo desviaciones (la UE impone límites al uso de derechos de emisión), otros países condicionan la adopción de mayores compromisos a la creación de nuevos mecanismos de mercado.

En su opinión, ¿Cómo cree que deberían evolucionarán los Mecanismos de Flexibilidad en la COP-16?.



CONCLUSIONES

- ✓ En contra de lo previsto las ONGs apoyan los Mecanismos de Flexibilidad.
- ✓ Históricamente las ONGs, se habían posicionado en contra de la utilización de los mecanismos de desarrollo limpio, pero se están uniendo al resto de grupos de interés y los empiezan a apoyar.
- ✓ Este apoyo de las ONGs está condicionado a que los MDLs sean mejorados y fortalecidos.