

Carbon Disclosure Project 2010

España: las 85 mayores empresas por capitalización

En representación de 534 inversores
con activos por valor de 64 billones de dólares



Informe elaborado por:



Ecología y Desarrollo
www.ecodes.org
+34 976 298282
analisis@ecodes.org

Carbon Disclosure Project (CDP)
www.cdproject.net
+44 (0) 207 970 5660
info@cdproject.net

Carbon Disclosure Project 2010

Este informe y todas las respuestas públicas de las empresas están disponibles para su libre descarga en www.cdproject.net. El contenido de este informe puede ser utilizado libremente siempre que se cite claramente su origen.

Miembros de CDP 2010

CARBON DISCLOSURE PROJECT	
MEMBER 2010	
ABRAPP - Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar	Brazil
Aegon N.V.	Netherlands
AIG Investments	US
APG Investments	Netherlands
ASN Bank	Netherlands
ATP Group	Denmark
Aviva Investors	UK
AXA Group	France
Bank of America Corporation	US
BBVA	Spain
BlackRock	US
BP Investment Management Limited	UK
Caisse de dépôt et placement du Québec	Canada
California Public Employees' Retirement System	US
California State Teachers Retirement System	US
Calvert Group	US
Catholic Super	Australia
CCLA Investment Management Ltd	UK
CIBC	Canada
Daiwa Asset Management Co. Ltd	Japan
Essex Investment Management, LLC	US
Ethos Foundation	Switzerland
Folksam	Sweden
Fortis Investments	Belgium

Generation Investment Management UK

Grupo Santander Brasil	Brazil
ING	Netherlands
KLP Insurance	Norway
Legg Mason, Inc.	US
Libra Fund, L.P.	US
London Pensions Fund Authority	UK
Mistra, Foundation for Strategic Environmental Research	Sweden
Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)	Japan
Morgan Stanley Investment Management	US
National Australia Bank Limited	Australia
Neuberger Berman	US
Newton Investment Management Limited	UK
Northwest and Ethical Investments LP	Canada
Pictet Asset Management SA	Switzerland
Rabobank	Netherlands
Robeco	Netherlands
Russell Investments	UK
Schroders	UK
Second Swedish National Pension Fund (AP2)	Sweden
Sompo Japan Insurance Inc.	Japan
Standard Chartered PLC	UK
Sun Life Financial Inc.	Canada
Swiss Reinsurance Company	Switzerland
The RBS Group	UK
The Wellcome Trust	UK
Zurich Cantonal Bank	Switzerland

Firmantes de CDP 2010

Para la edición 2010 de CDP, 534 inversores institucionales con activos por valor de más de 64 billones de dólares han apoyado la solicitud de información de Carbon Disclosure Project como firmantes.

Aberdeen Asset Managers
Aberdeen Immobilien KAG
Active Earth Investment Management
Acuity Investment Management
Addenda Capital Inc.
Advanced Investment Partners
Advantage Asset Managers (Pty) Ltd
AEGON Magyarország Befektetési Alapkezelő Zrt.
Aegon N.V.
AEGON-INDUSTRIAL Fund Management Co., Ltd
Aeneas Capital Advisors
AGF Management Limited
AIG Asset Management
Akbank T.A.S.
Alberta Investment Management Corporation (AIMCo)
Alberta Teachers Retirement Fund
Alcyone Finance
Allianz Global Investors AG
Allianz Group
Altshuler Shaham
AMP Capital Investors
AmpegaGerling Investment GmbH
Amundi Asset Management
ANBIMA - Brazilian Financial and Capital Markets Association
APG Asset Management
Aprionis
ARIA (Australian Reward Investment Alliance)
Arma Portföy Yönetimi A.S.
ASB Community Trust
ASM Administradora de Recursos S.A.
ASN Bank
Assicurazioni Generali Spa
ATP Group
Australia and New Zealand Banking Group Limited
Australian Central Credit Union incorporating Savings & Loans Credit Union
Australian Ethical Investment Limited
AustralianSuper
AVANA Invest GmbH
Aviva Investors
Aviva plc
AvivaSA Emeklilik ve Hayat A.S.
AXA Group
Baillie Gifford & Co.
Bakers Investment Group
Banco Bradesco S.A.
Banco de Crédito del Perú BCP
Banco de Galicia y Buenos Aires S.A.
Banco do Brazil
Banco Santander
Banco Santander (Brasil)
Banesprev Fundo Banespa de Seguridade Social

Banesto (Banco Español de Crédito S.A.)
Bank of America Merrill Lynch
Bank Sarasin & Co, Ltd
Bank Vontobel
Bankhaus Schelhammer & Schattera Kapitalanlagegesellschaft m.b.H.
BANKINTER S.A.
BankInvest
Banque Degroof
Barclays Group
BBC Pension Trust Ltd
BBVA
Bedfordshire Pension Fund
Beutel Goodman and Co. Ltd
BioFinance Administração de Recursos de Terceiros Ltda
BlackRock
Blue Marble Capital Management Limited
Blue Shield of California Group
Blumenthal Foundation
BMO Financial Group
BNP Paribas Investment Partners
BNY Mellon
Boston Common Asset Management, LLC
BP Investment Management Limited
Brasilprev Seguros e Previdência S/A.
British Columbia Investment Management Corporation (bcIMC)
BT Investment Management
The Bullitt Foundation
Busan Bank
CAAT Pension Plan
Cadiz Holdings Limited
Caisse de dépôt et placement du Québec
Caisse des Dépôts
Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Nordeste do Brasil (CAPEF)
Caixa Econômica Federal
Caixa Geral de Depósitos
Caja de Ahorros de Valencia, Castellón y Valencia, BANCAJA
Caja Navarra
California Public Employees' Retirement System
California State Teachers' Retirement System
California State Treasurer
Calvert Group
Canada Pension Plan Investment Board
Canadian Friends Service Committee (Quakers)
CAPESESP
Capital Innovations, LLC
CARE Super Pty Ltd
Carlson Investment Management
Carmignac Gestion
Catherine Donnelly Foundation
Catholic Super
Cbus Superannuation Fund
CCLA Investment Management Ltd
Celeste Funds Management Limited
The Central Church Fund of Finland
Central Finance Board of the Methodist Church
Ceres, Inc.
Cheyne Capital Management (UK) LLP
Christian Super
Christopher Reynolds Foundation

CI Mutual Funds' Signature Advisors
CIBC
Clean Yield Group, Inc.
ClearBridge Advisors
Climate Change Capital Group Ltd
Close Brothers Group plc
The Collins Foundation
Colonial First State Global Asset Management
Comite syndical national de retraite Bâtirente
Commerzbank AG
CommInsure
Companhia de Seguros Aliança do Brasil
Compton Foundation, Inc.
Connecticut Retirement Plans and Trust Funds
Co-operative Asset Management
Co-operative Financial Services (CFS)
The Co-operators Group Ltd
Corston-Smith Asset Management Sdn. Bhd.
Crédit Agricole S.A.
Credit Suisse
Daegu Bank
Daiwa Securities Group Inc.
The Daly Foundation
de Pury Pictet Turrettini & Cie S.A.
DekaBank Deutsche Girozentrale
Deutsche Asset Management
Deutsche Bank AG
Deutsche Postbank Vermögensmanagement S.A., Luxemburg
Development Bank of Japan Inc.
Development Bank of the Philippines (DBP)
Dexia Asset Management
DnB NOR ASA
Domini Social Investments LLC
Dongbu Insurance Co., Ltd.
DWS Investment GmbH
Earth Capital Partners LLP
East Sussex Pension Fund
Ecclesiastical Investment Management
Economus Instituto de Seguridade Social
The Edward W. Hazen Foundation
EEA Group Ltd
Element Investment Managers
ELETRA - Fundação Celg de Seguros e Previdência
Environment Agency Active Pension Fund
Epworth Investment Management Ltd
Equilibrium Capital Group
Erste Group Bank AG
Essex Investment Management, LLC
Ethos Foundation
Eureko B.V.
Eurizon Capital SGR
Evangelical Lutheran Church in Canada Pension Plan for Clergy and Lay Workers
Evli Bank Plc
F&C Management Ltd
FAELCE - Fundação Coelce de Seguridade Social
FASERN Fundação Cosern de Previdência Complementar
Fédérés Gestion d'Actifs
FIDURA Capital Consult GmbH
FIM Asset Management Ltd
Financière de Champlain

FIRA. - Banco de Mexico	Henderson Global Investors	The Local Government Pensions Institution
First Affirmative Financial Network	Hermes Fund Managers	Local Government Super
First Swedish National Pension Fund (AP1)	HESTA Super	Lombard Odier Darier Hentsch & Cie
FirstRand Ltd.	Hospitals of Ontario Pension Plan (HOOPP)	The London Pensions Fund Authority
Five Oceans Asset Management	HSBC Global Asset Management (Deutschland) GmbH	Lothian Pension Fund
Florida State Board of Administration (SBA)	HSBC Holdings plc	Macif Gestion
Folketrygdfondet	HSBC INKA Internationale Kapitalanlagegesellschaft mbH	Macquarie Group Limited
Folksam	Hyundai Marine & Fire Insurance	Magnolia Charitable Trust
Fondaction CSN	IDBI Bank Limited	Maine State Treasurer
Fondation de Luxembourg	Illinois State Treasurer	Man Group plc
Fonds de Réserve pour les Retraites – FRR	Ilmarinen Mutual Pension Insurance Company	Maple-Brown Abbott Limited
Forward Management, LLC	Impax Asset Management Ltd	Marc J. Lane Investment Management, Inc.
Fourth Swedish National Pension Fund, (AP4)	Industrial Bank	Maryland State Treasurer
Frankfurter Service Kapitalanlage-Gesellschaft mbH	Industrial Bank of Korea	Matrix Asset Management
FRANKFURT-TRUST Investment Gesellschaft mbH	Industry Funds Management	McLean Budden
Friends Provident Holdings (UK) Limited	Infrastructure Development Finance Company Ltd. (IDFC)	MEAG Munich Ergo Asset Management GmbH
Front Street Capital	ING	Meeschaert Gestion Privée
Fukoku Capital Management, Inc.	Insight Investment Management (Global) Ltd	Meiji Yasuda Life Insurance Company
Fundação AMPLA de Seguridade Social - Brasieltros	Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos - Postalís	Merck Family Fund
Fundação Atlântico de Seguridade Social	Instituto Infraero de Seguridade Social - INFRAPREV	Mergence Africa Investments (Pty) Limited
Fundação Banrisul de Seguridade Social	Insurance Australia Group	Meritas Mutual Funds
Fundação Codesc de Seguridade Social - FUSESC	Investec Asset Management	MetallRente GmbH
Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES - FAPES	Irish Life Investment Managers	Metzler Investment GmbH
Fundação Forluminas de Seguridade Social	Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A.	MFS Investment Management
Fundação Itaúsa Industrial	J.P. Morgan Asset Management	Midas International Asset Management
Fundação Promon de Previdência Social	Janus Capital Group Inc.	Miller/Howard Investments
Fundação São Francisco de Seguridade Social	The Japan Research Institute, Limited	Mirae Asset Global Investments Co. Ltd.
Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social - VALIA	Jarislowsky Fraser Limited	Mistra, The Swedish Foundation for Strategic Environmental Research
FUNDIÁGUA - Fundação de Previdência da Companhia de Saneamento e Ambiental do Distrito Federal	The Joseph Rowntree Charitable Trust	Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)
Futuregrowth Asset Management	Jubitz Family Foundation	Mitsui Sumitomo Insurance Co.,Ltd
Gartmore Investment Management Limited	Jupiter Asset Management	Mizuho Financial Group, Inc.
Generali Deutschland Holding AG	K&H Investment Fund Management / K&H Befektetési Alapkezelő Zrt	Mn Services
Generation Investment Management	KB Asset Management	Monega Kapitalanlagegesellschaft mbH
Genus Capital Management	KB Financial Group	Morgan Stanley
Gjensidige Forsikring	KB Kookmin Bank	Motor Trades Association of Australia Superannuation Fund Pty Ltd
GLG Partners LP	KBC Asset Management NV	Mutual Insurance Company Pension-Fennia
GLS Gemeinschaftsbank eG, Germany	KCPS and Company	Natcan Investment Management
Goldman Sachs & Co.	KDB Asset Management Co., Ltd.	The Nathan Cummings Foundation
GOOD GROWTH INSTITUT für globale Vermögensentwicklung mbH	Kennedy Associates Real Estate Counsel, LP	National Australia Bank Limited
Governance for Owners LLP	KEPLER-FONDS Kapitalanlagegesellschaft m.b.H.	National Bank of Canada
Government Employees Pension Fund (“GEPF”), Republic of South Africa	KfW Bankengruppe	National Bank of Kuwait
Green Cay Asset Management	KLP Insurance	National Grid Electricity Group of the Electricity Supply Pension Scheme
Green Century Funds	Korea Investment & Trust Management	National Grid UK Pension Scheme
Groupe Investissement Responsable Inc.	Korea Technology Finance Corporation	National Pensions Reserve Fund of Ireland
GROUPE OFI AM	KPA Pension	National Union of Public and General Employees (NUPGE)
Grupo Banco Popular	Kyobo AXA Investment Managers	Natixis
Gruppo Monte Paschi	La Banque Postale Asset Management	Nedbank Limited
Guardian Ethical Management Inc	La Financière Responsable	Needmor Fund
Guardians of New Zealand Superannuation	Landsorganisationen i Sverige	Nelson Capital Management, LLC
Guosen Securities Co., LTD.	LBBW - Landesbank Baden-Württemberg	Nest Sammelstiftung
Hang Seng Bank	LBBW Asset Management Investmentgesellschaft mbH	Neuberger Berman
HANSAINVEST Hanseatische Investment GmbH	LD Lønmodtagernes Dyrtdisfond	New Amsterdam Partners LLC
Harbourmaster Capital	Legal & General Group plc	New Jersey Division of Investment
Harrington Investments, Inc	Legg Mason, Inc.	New Mexico State Treasurer
The Hartford Financial Services Group, Inc.	Lend Lease Investment Management	New York City Employees Retirement System
Hastings Funds Management Limited	Light Green Advisors, LLC	New York City Teachers Retirement System
Hazel Capital LLP HDFC Bank Ltd	Living Planet Fund Management Company S.A.	New York State Common Retirement Fund (NYSCRF)
Health Super Fund	Local Authority Pension Fund Forum	Newton Investment Management Limited
		NFU Mutual Insurance Society

NGS Super	Rei Super	Sun Life Financial Inc.
NH-CA Asset Management	Resona Bank, Limited	Superfund Asset Management GmbH
Nikko Asset Management Co., Ltd.	Reynders McVeigh Capital Management	Sustainable Capital
Nissay Asset Management Corporation	Rhode Island General Treasurer	Svenska Kyrkan, Church of Sweden
NORD/LB Kapitalanlagegesellschaft AG	RLAM	Swedbank Ab (publ)
Nordea Investment Management	Robeco	Swiss Reinsurance Company
Norfolk Pension Fund	Robert Brooke Zevin Associates, Inc	Swisscanto Holding AG
Norges Bank Investment Management (NBIM)	Rockefeller & Co. SRI Group	Syntus Achmea Asset Management
Norinchukin Zenkyouren Asset Management Co., Ltd	Rose Foundation for Communities and the Environment	TD Asset Management Inc. TDAM USA Inc.
North Carolina State Treasurer	Royal Bank of Canada	Teachers Insurance and Annuity Association – College Retirement Equities Fund (TIAA-CREF)
Northern Ireland Local Government Officers' Superannuation Committee (NILGOSC)	RREEF Investment GmbH	Tempis Capital Management Co., Ltd.
Northern Trust	The Russell Family Foundation	Terra Forvaltning AS
Northwest and Ethical Investments LP	Russell Investments	TfL Pension Fund
Oddo & Cie	SAM Group	The University of Edinburgh Endowment Fund
Old Mutual plc	Sampension KP Livsforsikring A/S	Third Swedish National Pension Fund (AP3)
OMERS Administration Corporation	Samsung Fire & Marine Insurance	Threadneedle Asset Management
Ontario Teachers' Pension Plan	Samsung Life Insurance	Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd.
OP Fund Management Company Ltd	Sanlam Investment Management	Toronto Atmospheric Fund
Oppenheim Fonds Trust GmbH	Santa Fé Portfolios Ltda	The Travelers Companies, Inc.
Opplysningsvesenets fond (The Norwegian Church Endowment)	Sauren Finanzdienstleistungen GmbH & Co. KG	Trillium Asset Management Corporation
OPSEU Pension Trust	Schroders	TRIODOS BANK
Oregon State Treasurer	Scotiabank	TrygVesta
Orion Asset Management LLC	Scottish Widows Investment Partnership	UBS AG
OTP Fund Management Plc.	SEB	Unibanco Asset Management
Pax World Funds	SEB Asset Management AG	UniCredit Group
Pensioenfonds Vervoer	Second Swedish National Pension Fund (AP2)	Union Asset Management Holding AG
Pension Fund for Danish Lawyers and Economists	Seligson & Co Fund Management Plc	Unipension
The Pension Plan For Employees of the Public Service Alliance of Canada	Sentinel Investments	UNISON staff pension scheme
Pension Protection Fund	SERPROS Fundo Multipatrocinado	UniSuper
Pensionsmyndigheten	Service Employees International Union Benefit Funds	Unitarian Universalist Association
PETROS - The Fundação Petrobras de Seguridade Social	Seventh Swedish National Pension Fund (AP7)	The United Church of Canada - General Council
PFA Pension	The Shiga Bank, Ltd.	United Methodist Church General Board of Pension and Health Benefits
PGGM	Shinhan Bank	United Nations Foundation
Phillips, Hager & North Investment Management Ltd.	Shinhan BNP Paribas Investment Trust Management Co., Ltd	Universities Superannuation Scheme (USS)
PhiTrust Active Investors	Shinkin Asset Management Co., Ltd	Vancity Group of Companies
Pictet Asset Management SA	Siemens Kapitalanlagegesellschaft mbH	Veritas Investment Trust GmbH
The Pinch Group	Signet Capital Management Ltd	Vermont State Treasurer
Pioneer Alapkezelo Zrt.	SIRA Asset Management	VicSuper Pty Ltd
PKA	SMBC Friend Securities Co., LTD	Victorian Funds Management Corporation
Pluris Sustainable Investments SA	Smith Pierce, LLC	VietNam Holding Ltd.
Pohjola Asset Management Ltd	SNS Asset Management	Visão Prev Sociedade de Previdência Complementar
Portfolio 21 Investments	Social(k)	Waikato Community Trust Inc
Portfolio Partners	Sociedade Ibgeana de Assistência e Seguridade (SIAS)	Walden Asset Management, a division of Boston Trust and Investment Management Company
Porto Seguro S.A.	Solaris Investment Management Limited	WARBURG - HENDERSON Kapitalanlagegesellschaft für Immobilien mbH
PRECE Previdência Complementar	Sompo Japan Insurance Inc.	WARBURG INVEST KAPITALANLAGEGESELLSCHAFT MBH
The Presbyterian Church in Canada	Sopher Investment Management	The Wellcome Trust
PREVI Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil	SPF Beheer bv	Wells Fargo
PREVIG Sociedade de Previdência Complementar	Sprucegrove Investment Management Ltd	West Yorkshire Pension Fund
Principle Capital Partners	Standard Bank Group	WestLB Mellon Asset Management Kapitalanlagegesellschaft mbH (WMAM)
Psagot Investment House Ltd	Standard Chartered PLC	The Westpac Group
PSP Investments	Standard Life Investments	Winslow Management Company
Q Capital Partners Co. Ltd	State Street Corporation	Woori Bank
QBE Insurance Group Limited	Storebrand ASA	YES BANK Limited
Rabobank	Strathclyde Pension Fund	York University Pension Fund
Raiffeisen Schweiz	Stratus Group	Youville Provident Fund Inc.
Railpen Investments	Sumitomo Mitsui Banking Corporation	Zegora Investment Management
Rathbones / Rathbone Greenbank Investments	Sumitomo Mitsui Card Company, Limited	Zurich Cantonal Bank
RBS Group	Sumitomo Mitsui Finance & Leasing Co., Ltd	
Real Grandeza Fundação de Previdência e Assistência Social	Sumitomo Mitsui Financial Group	
	Sumitomo Trust & Banking	

Contenidos

Carta de presentación	7
Prefacio	9
Resumen ejecutivo	10
Introducción	10
Resumen de resultados de CDP 2010 España	10
1. Visión general de CDP	12
Mensaje de Paul Dickinson, Presidente Ejecutivo	12
Principales tendencias globales	14
2. Carbon Disclosure Project en España	15
Introducción	15
Metodología	15
Resultados	17
Tasa de respuesta	18
Gobierno corporativo	18
Riesgos y oportunidades asociados al cambio climático	19
Estrategia de cambio climático	20
Cuantificación de emisiones	21
Reducción de emisiones	23
Comunicación y transparencia en materia de cambio climático	23
3. Soluciones empresariales al cambio climático	24
Producción de energía baja en emisiones de carbono	24
Productos y servicios más eficientes	25
Oferta de soluciones al cambio climático	26
Servicios financieros y cambio climático	27
4. Las calificaciones de CDP	29
Las Calificaciones Carbon Disclosure 2010	29
Las Calificaciones Carbon Performance 2010	30
Anexos	33
Anexo I: Cuestionario CDP 2010	33
Anexo II: Resumen de resultados	46



Carta de presentación

El cambio climático y las formas de mitigarlo y adaptarse a él, se han convertido en uno de los principales retos de la economía internacional. La búsqueda de soluciones globales en la lucha contra el cambio exige cambios en el modelo productivo que afectarán indefectiblemente a nuestro entorno económico y social.

La crisis ha expuesto las debilidades estructurales de la economía y ha aumentado la incertidumbre de las empresas mermando la confianza de los inversores. Sin embargo, a pesar de la fuerte presión a la que se encuentra sometida la economía internacional se mantiene el firme compromiso internacional, europeo y español de actuar contra el cambio climático, compromiso que, al mismo tiempo, constituye una oportunidad para reorientar nuestro modelo de desarrollo hacia sectores más dinámicos y con gran potencial de generación de empleos de calidad.

Para lograr un futuro sostenible, debemos mirar más allá del corto plazo. Debemos seguir apostando por una economía baja en carbono, por el cambio de modelo productivo hacia la sostenibilidad. El camino hacia la calidad del empleo y el bienestar es donde debemos inscribir el cambio a una economía baja en carbono.

A nivel internacional, la reciente cumbre de Cancún se ha saldado con un resultado muy positivo. En primer lugar se ha reforzado la credibilidad y el papel del proceso multilateral como la vía idónea para abordar retos globales como el cambio climático. En Cancún se ha alcanzado un buen acuerdo que servirá para crear una base sólida sobre la que construir en los próximos meses un régimen climático internacional ambicioso y equitativo que ponga a la comunidad internacional en la senda del cumplimiento del objetivo de los 2°C.

Europa, por su parte, ha adoptado la estrategia "Europa 2020", que impulsa el paso a una economía inteligente, sostenible e integradora. El objetivo es acometer los cambios estructurales y tecnológicos necesarios para que en 2050 hayamos hecho realidad una economía baja en carbono, con un uso eficaz de los recursos y adaptada al cambio climático, permitiendo a la UE lograr sus objetivos en materia de reducción de emisiones.

En España, hemos incorporado ya a nuestro ordenamiento jurídico algunos de los

elementos clave del paquete europeo de energía y cambio climático, con la revisión del régimen de comercio de derechos de emisión a través de la Ley 13/2010 o la regulación del almacenamiento geológico de dióxido de carbono con la Ley 40/2010. Por su parte, la Ley de Economía Sostenible, que próximamente será aprobada por las Cortes Generales, vendrá a introducir en el ordenamiento jurídico las reformas básicas para crear condiciones que favorezcan un desarrollo económico sostenible.

Esta edición del informe Carbon Disclosure Project 2010 España, resulta, por tanto, absolutamente oportuna, y viene a confirmar el importante papel que juegan y el fuerte compromiso adquirido por las empresas españolas en la lucha contra el cambio climático.

Salir de la crisis y entrar en una recuperación duradera significa encarar las realidades a largo plazo, explotando plenamente nuestro potencial para hacer posible una economía sostenible. El cambio climático es y debe ser visto como un motor de impulso de la recuperación verde y una fuente de nuevas oportunidades de negocio que refuerza la posición competitiva de cada empresa. Sin su concurso, sin la participación activa del sector privado, no es posible abordar el doble reto de superar la crisis económica y hacer evolucionar nuestra economía hacia un modelo bajo en carbono.

Como en ocasiones anteriores, me gustaría felicitar a los participantes en el Carbon Disclosure Project 2010 España y animar a los que no lo hayan hecho ya, a que se unan a esta iniciativa en próximas ediciones.



Teresa Ribera

TERESA RIBERA RODRÍGUEZ
Secretaría de Estado de Cambio Climático
Ministerio de Medio Ambiente
y Medio Rural y Marino



Prefacio

En Transición

El éxito de la transición a una economía baja en carbono requiere la participación y la implicación de todos los sectores de la economía. Una parte del sector privado ya está dando señales de esta adaptación a través de la inversión en energías renovables y el desarrollo de nuevas tecnologías más eficientes. Sin embargo, los datos son tercos y nos muestran año a año que son necesarios más esfuerzos y más extensos para que tanto el sector público, el privado y la ciudadanía en general realicemos esa reconversión profunda de nuestro modelo energético.

Las empresas españolas presentes en este informe, de forma conjunta, emiten más de 370 millones de toneladas de CO₂ equivalente a través de las actividades que desarrollan en todo el mundo, lo que equivale al total de emisiones que se generan en España a lo largo de un año. Esta comparación tan clara nos permite constatar dos cosas: (1) el esfuerzo de transparencia y trabajo frente al cambio climático de las principales empresas españolas es muy considerable y (2) para estas empresas el *Carbon Disclosure Project* ya es la manera de informar sobre su política frente al cambio climático. Así lo han reconocido también en los últimos años Angela Merkel, Bill Clinton y Ban Ki Moon.

CDP proporciona a las empresas una herramienta que les permite medir de forma global sus emisiones, conocer los riesgos que representa el cambio climático e introducir una estrategia corporativa para desarrollar nuevas oportunidades de negocio y productos que demanda la sociedad. Además, el ejercicio de transparencia que representa CDP ayuda a los inversores a desarrollar las mejores estrategias de inversión, a canalizar flujos de inversión a aquellos sectores y empresas que demuestran mayor capacidad de adaptación y a alinear incentivos para un crecimiento empresarial en una

economía baja en carbono. Que el informe CDP es muy relevante y útil para estos inversores lo demuestra la ingente cantidad de recursos económicos (64 billones de dólares) que globalmente movilizan las entidades financieras firmantes de CDP.

La transparencia es fundamental para construir el camino al desarrollo sostenible y para impulsar el buen gobierno empresarial, la competitividad y la responsabilidad empresarial. Los países del mundo necesitan acelerar la transformación hacia una economía baja en carbono y las iniciativas mixtas como CDP, en la que inversores, empresas, instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil trabajan por identificar las debilidades de nuestra economía y poner su creatividad en buscar soluciones, son las herramientas de éxito para cambiar a un nuevo modelo económico.

En esta introducción queremos también reconocer a quienes hacen que este informe sea posible: gracias a las empresas españolas que de buen grado han pasado el examen riguroso que representa CDP, gracias a las empresas que patrocinan y colaboran con el informe, gracias al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino y gracias también al apoyo que hemos recibido en todo momento por parte de las personas de CDP. El cambio es necesario y difícil pero posible. ¡Sigamos!



VÍCTOR VIÑUALES EDO
Director de Ecología y Desarrollo

Resumen ejecutivo

Desde 2010, ECODES también trabaja en alianza con CDP Latino América para explotar las sinergias entre ambas iniciativas y trabajar en la alineación de las estrategias de los inversores que comparten intereses en ambas áreas geográficas.

Introducción

En el año 2008 Carbon Disclosure Project (CDP) comenzó la implantación del proyecto en España. Desde entonces ha aumentado la muestra de empresas españolas a las que CDP se dirige a través del envío de solicitud de cumplimentación del cuestionario, pasando de 35 a 85 empresas. El número de entidades financieras españolas que respaldan a CDP como firmantes ha pasado de 2 a 7 en el mismo periodo. No solo el número de empresas que responden al cuestionario ha aumentado, sino que la propia calidad de las respuestas ha mejorado.

En el último año el proyecto CDP ha dado un paso más en España evaluando la calidad e integridad de las respuestas de las empresas participantes a través de la Calificación Carbon Disclosure. Además, en 2010 CDP ha dado un paso más allá de la transparencia y ha tratado de identificar a las empresas que más firmemente avanzan hacia la economía baja en carbono a través de la Calificación Carbon Performance, que también hemos aplicado en España en este su primer año de introducción global. La Calificación Carbon Performance evalúa el grado en que las empresas están adoptando medidas reales para la reducción de emisiones.

El creciente interés en CDP por parte tanto de inversores como de empresas españolas es resultado de tres años de trabajo en alianza entre CDP y Ecodes. Por otro lado, desde 2010 Ecodes también trabaja en alianza con CDP América Latina. Esta alianza busca explotar las sinergias entre ambas iniciativas para trabajar en la alineación de las estrategias de los inversores que comparten intereses en ambas áreas geográficas.

Este informe presenta los principales resultados del análisis de las respuestas de muchas grandes empresas españolas al cuestionario CDP en el año 2010. Con él pretendemos ofrecer una evaluación sobre la visión que tienen y la acción emprendida por las mayores empresas españolas frente al cambio climático. Tenemos la intención de que

esta información resulte de utilidad para los inversores, pero también para los legisladores, las instituciones académicas, las organizaciones de la sociedad civil y toda la comunidad empresarial.

Resumen de resultados de CDP 2010 España

- **Empresas participantes:** en el año 2010 se ha confirmado el interés de las mayores empresas españolas en la participación de la mayor iniciativa de transparencia corporativa sobre cambio climático y en la acción para la prevención y mitigación del cambio climático. Las respuestas 2010 tienen en general una mayor calidad que en 2009 fruto de la experiencia de las empresas y de la mayor madurez de sus iniciativas de cambio climático. En 2010 han respondido el cuestionario CDP nuevas empresas que nunca antes lo habían hecho. Sin embargo, debido cambios en el mercado bursátil (como la fusión entre algunas empresas y la salida de otras empresas respondedoras del universo de análisis) el número de respuestas de las empresas ha pasado de 36 a 34.
- **Firmantes de CDP:** en 2010 ha aumentado el número de firmantes españoles de esta iniciativa internacional. A principios de 2010 siete de las mayores entidades financieras de España suscribieron la iniciativa respaldando el proyecto CDP: Banco Santander, BBVA, Banesto, Bankinter, Banco Sabadell, Bancaja y CAN.
- **Universo de análisis:** en el año 2009, Carbon Disclosure Project España amplió el número de empresas invitadas a participar en su segunda edición a **las mayores 85 empresas cotizadas** en la bolsa española, tras la experiencia de la edición de 2008, cuya muestra de referencia la constituían las empresas presentes en el IBEX 35. En 2010, se ha mantenido el tamaño de la muestra de 2009, siendo las 85 mayores empresas pertenecientes al IBEX35, IBEX medium cap e IBEX small cap el objeto de estudio.

- **El número de empresas que responden** el cuestionario en España es de 34 (36 en 2009), un 44% más que en el 2008, año del lanzamiento del proyecto en España. **La tasa de respuesta de la edición 2010 alcanza el 40%**, manteniéndose al mismo nivel que el año anterior y por debajo de 2008, que alcanzó el 71%. Esta diferencia con respecto a 2008 se debe al tamaño de la muestra (35 empresas en 2008 frente a 85 en 2009 y 2010).
- **Identificación de riesgos: el 76% de las empresas que han respondido han identificado algún tipo de riesgo** relacionado con los potenciales cambios en regulación y legislación relacionada con el cambio climático que pudiera afectar a su negocio de manera directa o indirecta; **el 62% responden que la incertidumbre sobre los futuros impactos físicos del cambio climático** en la disponibilidad de recursos, su relación con las sequías e inundaciones, etc. representan una amenaza potencial para el desarrollo de sus actividades, lo cual supondrá una necesidad de adaptación a futuros escenarios; esto implica unos costes de transición a tener en cuenta, y unas implicaciones financieras para las compañías.
- **Oportunidades derivadas de un nuevo escenario: el 82% de las empresas ha identificado oportunidades** derivadas de los nuevos requerimientos necesarios para afrontar el cambio climático, tales como oportunidades de desarrollo de nuevos productos, eficiencia en los procesos, aplicaciones tecnológicas para aumentar la eficiencia y el ahorro, desarrollo de nuevos materiales, establecimiento de marcos internacionales que ayuden a marcar las mismas líneas de acción en distintos países, impulso a innovación, etc.
- **Un 68% de las empresas que responden afirman tener un objetivo de reducción de emisiones.** El 60% de éstas se ha marcado un objetivo de reducción hasta 2012, y sólo un 40% se ha planteado objetivos a medio o largo plazo.
- **Inventario de emisiones: las empresas que miden y comunican sus emisiones directas asciende al 94%** de las que responden. El 91% de las empresas que responde mide e informa sobre sus emisiones

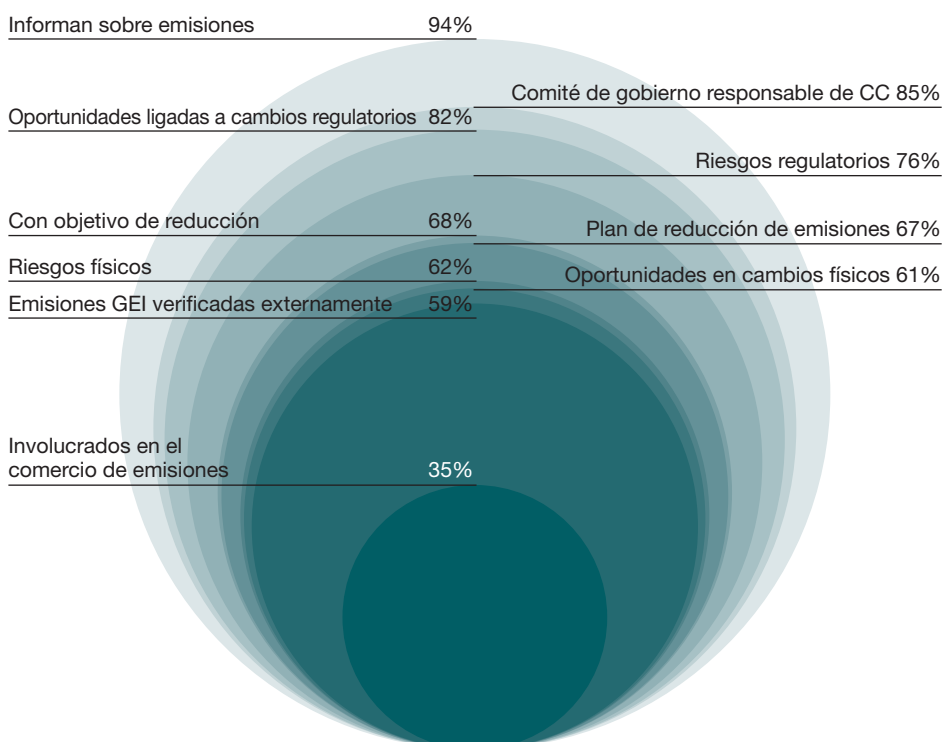
indirectas que incluyen principalmente el consumo de electricidad. Sin embargo, tan solo un 6% de las empresas mide o gestiona las emisiones en su cadena de suministro, siendo este un paso que todavía podemos considerar como muy avanzado entre las empresas de nuestra muestra.

- **Verificación de emisiones:** si bien la mayoría de las empresas declara medir sus emisiones o parte de ellas, es fundamental conocer el alcance de esta medición y si ha sido verificada por una organización externa e independiente. **La mayoría de las empresas proporciona evidencias de la verificación** de informes de sostenibilidad que incluyen la medición de sus emisiones. El 59% de las empresas verifican parte de sus emisiones de alcance 1 (emisiones directas derivadas de su actividad) y el 54% verifican el alcance 2 (emisiones procedentes del consumo de electricidad). La cobertura de la verificación de las emisiones suele coincidir con las emisiones declaradas en los informes de sostenibilidad, que en ocasiones no incluye todas las operaciones, áreas geográficas o instalaciones de las empresas.
- **Planes de reducción de emisiones:** el paso esencial para el cumplimiento de

los objetivos de reducción es la implantación de un plan interno en el que se identifiquen las principales fuentes de emisiones y las acciones necesarias para reducirlas. **El 67% de las empresas que han respondido declara haber implantado un plan de reducción.** Los planes de reducción, que constituyen un paso esencial para los objetivos de reducción de emisiones, incluyen medidas muy diversas para la consecución de los objetivos de reducción: mejora de la eficiencia en procesos, instalaciones y maquinaria, minimización de consumos a través de sensibilización e incentivos a los empleados, generación de energía para consumo propio a partir de fuentes renovables, etc. **El 26% de las empresas ha alcanzado sus objetivos a corto plazo.**

- **Responsabilidad corporativa sobre la aplicación de las políticas de cambio climático: el 85% de las empresas sitúa la responsabilidad última del cambio climático en un miembro del consejo de administración o en un comité corporativo inmediato al consejo,** al cual competen las tareas de supervisión de los sistemas de implantación de las políticas y del cumplimiento de objetivos. El 53% utiliza incentivos vinculados a resultados.

Figura 1: tendencias claves en España 2010



1

Visión general de CDP

En 2010, 3.050 organizaciones de todo el mundo midieron e informaron sobre sus emisiones de gases efecto invernadero y sobre sus estrategias de cambio climático, a través de los programas CDP Investors y CDP Supply Chain.

Carbon Disclosure Project (CDP) es una organización independiente sin fines de lucro que mantiene la base de datos más grande del mundo sobre información corporativa relativa a cambio climático. CDP se fundó en el año 2000 con el objetivo de acelerar las soluciones al cambio climático proporcionando la información más relevante a los centros de toma de decisiones políticas, empresariales y de inversión. CDP promueve esta misión aprovechando el poder colectivo de empresas, inversores y líderes políticos para acelerar la acción unificada frente al cambio climático.

En 2009, 2.500 organizaciones de unos 60 países de todo mundo midieron e informaron sobre sus emisiones de gases de efecto invernadero y sobre sus estrategias de cambio climático a través de CDP, de manera que se facilita que puedan establecer objetivos de reducción y planes de mejora en la gestión de sus emisiones. En 2010, el mayor número de empresas hasta ahora ha informado sobre la gestión de sus emisiones a través de CDP. Toda esta información está a libre disposición para su uso. El público destinatario de la información está formado por una amplia audiencia que incluye a inversores institucionales, empresas, responsables políticos y sus asesores, organizaciones de la sociedad civil, agencias gubernamentales, académicos y el público en general.

El cambio climático no es un problema que se mantenga dentro de fronteras nacionales. Por eso CDP trata de homogeneizar los datos sobre cambio climático para organizaciones de todo el mundo y desarrolla un estándar internacional de comunicación de emisiones de carbono. CDP opera el único sistema global de información de cambio

climático en representación de 534 inversores institucionales (que gestionan 64 billones de dólares en activos) y unas 60 grandes empresas como Dell, EADS, PepsiCo y Walmart.

Mensaje de Paul Dickinson, Presidente Ejecutivo de CDP

La gestión del carbono sigue creciendo en importancia como prioridad estratégica para muchas empresas. Este hecho está siendo estimulado por las oportunidades existentes para reducir el gasto energético, asegurar el suministro de energía, la prevención de riesgos de negocio por efecto del cambio climático y de daños reputacionales, así como la generación de ingresos y la oportunidad de ventajas competitivas. Las empresas de todo el mundo están aprovechando oportunidades de negocio ligadas a la prevención y mitigación del cambio climático, a menudo actuando por delante de los requisitos legales y la política internacional.

En España, la crisis económica ha dejado patente la necesidad de un nuevo modelo productivo desligado del consumo intensivo de los recursos naturales. Todas las políticas encaminadas a cambiar el modelo productivo incorporan la necesidad del impulso a los negocios bajos en carbono. La propia Ley de Economía Sostenible reconoce la importancia y el carácter estratégico de aquellas iniciativas económicas que se vinculen a la lucha contra el cambio climático, algo que ya se abordó desde el "Plan de Impulso a la Internacionalización de la Economía Española en los sectores asociados al Cambio Climático".

La demanda de información sobre la gestión corporativa del cambio

climático está creciendo –ahora se proporciona acceso a través de Bloomberg y de Google Finance–. Un número creciente de analistas de inversiones y agentes de bolsa están usando la información para ayudar en la comprensión de los impactos del cambio climático sobre la industria global y para identificar las oportunidades asociadas. CDP ha lanzado dos nuevos índices basados en sus datos –La Serie de Índices FTSE CDP Carbon Strategy y el Markit Carbon Disclosure Leadership Index–. Estos productos ofrecen a los inversores información sobre cuáles son las compañías mejor situadas en la transición a una economía baja en carbono.

Áreas clave

CDP ha establecido tres áreas clave para el futuro inmediato. La primera es trabajar con las empresas y los usuarios de sus datos para continuar mejorando su calidad y comparabilidad. Que los datos faciliten la toma de decisiones es esencial para satisfacer la misión de CDP. Como parte de este proceso, CDP está poniendo en marcha un nuevo paquete, el Reporter Services, destinado exclusivamente para las compañías que responden al cuestionario CDP, para ayudarles a desarrollar sus estrategias de gestión del carbono a través de una mayor calidad de los datos, un análisis más profundo y la identificación de buenas prácticas.

No podemos olvidar que el cambio climático es un problema global y requiere una solución global. Esa es la razón por la que el segundo punto clave es la globalización de todas sus actividades y programas hacia las principales economías en los próximos años. Más allá del programa CDP Investors, que constituye el núcleo de la iniciativa, CDP se propone extender sus programas Supply Chain y Public Procurement, así como CDP Water Disclosure, para maximizar el logro de la misión de CDP.

El tercer punto clave es la mitigación y reducción de emisiones. El número de empresas dentro de la muestra Global 500 (FTSE Global Equity Series) que han declarado tener objetivos de reducción de emisiones ya se ha cuadruplicado desde el primer año de recopilación de información por parte de CDP. Pero éste es apenas el primer paso. CDP continúa comprometido con el avance en la reducción de emisiones y trabaja con los inversores y las empresas para lograrlo.

Un vistazo hacia adelante

Es a través de alianzas, como CDP busca alcanzar el máximo impacto. CDP está encantado de contar con socios y redactores de sus informes locales como ECODES, los patrocinadores locales BBVA, Telefónica e Inditex, su asesor global PricewaterhouseCoopers y de su patrocinador global Bank of America, así como Accenture, Microsoft y SAP, para acelerar su misión y para destacar las grandes oportunidades que tienen las empresas para capitalizar la transición a una economía baja en carbono.

Vivimos momentos emocionantes para la empresa mientras se acercan cambios significativos en la manera en que producimos y consumimos energía. Para la política de cambio climático, una prioridad urgente son las fuentes de energía bajas en carbono que simultáneamente aportan seguridad energética. Las nuevas tecnologías tales como las redes inteligentes, vehículos eléctricos, fuentes de combustible alternativo, videoconferencia de telepresencia avanzada, están mostrando un claro caso de crecimiento de la cifra de negocio con reducción de emisiones. Las oportunidades para las empresas son enormes – es a través de la inversión inteligente de capital en las soluciones correctas, identificadas por la comunidad empresarial como alcanzaremos el futuro de bajo carbono que necesitamos.

“Las oportunidades para las empresas son enormes: es a través de la inversión inteligente de capital en las soluciones correctas empresariales como alcanzaremos el futuro de bajo carbono que necesitamos”.
Paul Dickinson,
Presidente Ejecutivo
de Carbon Disclosure
Project.

Principales tendencias¹ globales

La Tabla 1 muestra algunos de los principales resultados de CDP 2010 por área geográfica y por grupos sectoriales².

Tabla 1: resultados por muestras geográficas y sectoriales

Muestra: región / número de empresas	% de la muestra que responde a CDP ³	% de empresas con la responsabilidad en cambio climático en el Consejo de Administración u otro órgano ejecutivo	% porcentaje de empresas con incentivos sobre la gestión de cambio climático	% de empresas con objetivos de reducción de emisiones	% de empresas con acciones en marcha para la reducción de emisiones	% de empresas que señalan que sus productos y servicios ayudan a la reducción de emisiones de terceros	% de empresas que identifican riesgos regulatorios	% de empresas que identifican oportunidades regulatorias	% de empresas comprometidas con los reguladores en aspectos de mitigación o adaptación al cambio climático	% de empresas que comunican su respuesta al cambio climático a través de los principales informes anuales / memorias de RSE	% de empresas que realizan una verificación independiente de alguna parte de sus emisiones de Alcance 1	% de empresas que realizan una verificación independiente de alguna parte de sus emisiones de Alcance 2
Asia ex-JICK 135 ⁴	32	80	46	56	73	41	65	70	60	80	48	40
Australia 200	47	83	46	40	73	55	69	76	73	88	43	43
US Bonds 180	82	78	62	70	87	55	60	71	88	91	54	46
Brazil 80	72	68	29	23	57	55	61	78	66	74	28	28
Canada 200	46	72	41	32	63	47	51	65	64	73	28	21
Central & Eastern Europe 100	12	85	57	57	71	43	71	100	85	57	57	57
China 100	11	57	57	57	57	43	71	71	57	86	43	29
Emerging Markets 800	29	77	50	47	74	49	70	84	68	78	39	37
Europe 300	84	94	62	79	87	71	74	87	77	97	68	60
FTSE All-World 800	74	83	61	70	77	65	69	78	85	92	57	49
France 250	30	89	48	69	79	60	72	86	62	93	57	46
Germany 200	61	70	33	47	50	57	43	68	42	66	35	23
Global 500	82	84	63	70	87	66	66	77	80	93	59	52
Global Electric Utilities 250	48	86	47	60	72	75	85	90	88	92	58	31
Global Transport 100	25	88	60	89	72	52	88	72	64	84	44	36
India 200	21	88	33	33	69	39	39	90	63	64	25	19
Ireland 40	50	80	26	60	80	33	66	53	46	80	33	33
Italy 60	35	66	57	76	85	71	76	80	66	90	62	62
Japan 500	41	89	61	91	84	73	81	81	60	94	28	28
Korea 200	42	60	52	46	61	44	70	73	50	56	29	29
Latin America 50	54	72	25	15	50	53	68	84	40	78	31	32
Netherlands 50	66	93	63	70	76	71	66	86	70	97	61	65
New Zealand 50	46	78	21	39	39	16	60	43	60	52	22	22
Nordic 200	65	88	44	69	77	67	68	79	62	93	45	37
Portugal 40	30	83	41	41	83	83	91	91	58	91	67	67
Russia 50	8	50	0	100	50	50	50	50	0	50	0	0
South Africa 100	74	95	50	42	82	42	77	85	80	92	39	41
Spain 85	40	87	53	71	84	72	81	84	62	97	69	63
Switzerland 100	58	77	26	52	59	56	38	63	42	82	40	35
Turkey 50	24	75	87	37	62	0	88	72	37	50	25	25
UK FTSE 600	51	96	49	61	73	48	68	74	59	87	41	39
US S&P 500	70	67	48	53	77	53	50	61	63	80	35	29

¹ Esta tabla de principales tendencias proporciona una instantánea de la tendencia de las respuestas a CDP en 2010. Las cifras de la tabla están basadas en las respuestas remitidas vía *online* a CDP hasta el 14 de julio de 2010. Por tanto pueden variar con respecto a algunas secciones del informe que pueden estar basadas en el análisis de las respuestas recibidas en plazos diferentes.

² En alguna de las muestras el número de empresas incluido en la tabla puede ser ligeramente menor que el tamaño original de la muestra debido a absorciones, fusiones o adquisiciones.

³ Incluye respuestas al cuestionario CDP remitidas vía *offline* y respuestas indirectas remitidas por empresas matrices. El resto de indicadores de tendencia se basan en respuestas directas de las empresas remitidas vía *online*.

⁴ Asia, excluidos Japón, India, China y Corea.

2

Carbon Disclosure Project en España

En España, los inversores que se han sumado en 2010 a esta tendencia global son aquellos que entienden que CDP es una vía de promoción de la transparencia corporativa con elevado potencial para situar nuestro sector empresarial en la vanguardia internacional. Los firmantes de CDP 2010 en España son: BBVA, Banco Santander, Banesto, Bankinter, Banco Popular, Bancaja y CAN.

Introducción

Durante el año 2010, la iniciativa Carbon Disclosure Project ha continuado creciendo en cobertura, enviando su cuestionario a una muestra total de más de **4.700 empresas de todo el mundo en más de 20 países o áreas geográficas**. Además, en 2010 se ha continuado la expansión de CDP en América Latina con la participación de más países, lo que implica mayor disponibilidad de datos para empresas e inversores españoles con intereses en esta área geográfica. En este momento, la cobertura de CDP Latinoamérica abarca Argentina, Chile, México, Perú, además de Brasil y, en un futuro próximo, Colombia y Uruguay.

Basándonos en los informes y las respuestas de los años anteriores, en Ecología y Desarrollo entendemos que las multinacionales españolas tienen una creciente presencia en el **mercado latinoamericano** y que esto representa una casuística en las empresas con ciertos rasgos comunes: la necesidad de homogeneizar la aplicación de sus estrategias de cambio climático entre países, de definir procesos corporativos aplicables en todos los países para poder hacer una medición fiable, etc, nos llevan a acercarnos a Latinoamérica a través de nuevas alianzas: la recientemente creada entre CDP Latinoamérica y Ecología y Desarrollo.

Esta capacidad de expansión que año a año permite aumentar la muestra de empresas y la cobertura por países, es posible gracias al empuje de los inversores firmantes, que a nivel mundial suman más de **530 coaligados**, que suscriben y apoyan al secretariado de Carbon Disclosure Project para avanzar en la transparencia corporativa sobre la gestión del cambio climático y lograr un estándar que permita la comparación y la mejora.

En España, durante 2010, los inversores que se han sumado a esta tendencia global son aquellos que

entienden que CDP contribuye al desarrollo de la Inversión Socialmente Responsable en España, y que es una vía de promoción de la transparencia corporativa con elevado potencial para situar nuestro sector empresarial en la vanguardia internacional. Los **firmantes de CDP 2010 en España** son: BBVA, Banco Santander, Banesto, Bankinter, Banco Popular, Bancaja y CAN.

Algunas de las mayores empresas españolas pertenecientes al índice Global 500 participan en el Carbon Disclosure Project desde al menos 2004. Sin embargo, es en 2008 cuando por primera vez CDP establece una alianza con Ecología y Desarrollo para extender la solicitud de información a una muestra mayor y analizar las respuestas en un informe específico. Así, en 2008 se envió el cuestionario a las empresas del IBEX 35. En 2009, CDP extendió su objetivo a las empresas integrantes de los índices IBEX 35, IBEX Medium Cap (20 empresas) e IBEX Small Cap (30 empresas). En 2010, CDP afianza su presencia en España con la misma muestra de empresas que en la edición anterior: las 85 mayores empresas españolas por capitalización bursátil.

En la Tabla 2 se puede consultar el listado de empresas que han respondido al cuestionario CDP en 2010 y cuál ha sido su participación en los años previos.

Metodología

Este informe sobre la transparencia en la gestión de los riesgos y oportunidades del cambio climático de las mayores empresas españolas se ha realizado siguiendo la metodología común del Carbon Disclosure Project. La recogida de la información se realizó a lo largo del segundo trimestre de 2010 para posteriormente proceder al análisis. Este proceso permite la comparación de resultados con otras muestras regionales, sectoriales y con los resultados globales.

Durante 2010 se ha confirmado el interés de las mayores empresas españolas en la participación de la mayor iniciativa de transparencia corporativa sobre cambio climático y en la acción para la prevención y mitigación del cambio climático. Las respuestas de 2010 tienen en general una mayor calidad que en 2009 fruto de la experiencia de las empresas y de la mayor madurez de sus iniciativas de cambio climático.

Tabla 2: participación de las empresas españolas en CDP (2006 a 2009)

Empresa	CDP 2010	CDP 2009	CDP6 (2008)	CDP5 (2007)	CDP4 (2006)
Abengoa	Responde	Responde	Responde	–	–
Abertis Infraestructuras	Responde	Responde	Responde	–	Responde
ACS	Responde	Responde	No responde	No responde	–
Acciona	Responde	No responde	Responde	–	–
Arcelor Mittal	Responde	Responde	Responde	Responde	Responde
Banco Popular Español	Responde	Responde	Responde	Responde	Responde
Banco Sabadell	Responde	Responde	Responde	–	–
Banco Santander	Responde	Responde	Responde	No responde	Responde
Banesto	Responde	Responde	Responde	–	–
Bankinter	Responde	Responde	Responde	–	–
BBVA	Responde	Responde	Responde	Responde	Responde
BME	Responde	Responde	Responde	–	–
CIE Automotive	Responde	Responde	–	–	–
Cintra ⁵	–	Responde	Responde	–	–
Corpor. Financiera Alba	No Responde	Responde	–	–	–
Criteria CaixaCorp	Responde	No Responde	–	–	–
Enagás	Responde	Responde	No responde	–	–
Endesa	Responde	Responde	Responde	Responde	Responde
FCC	Responde	Responde	No responde	–	–
Ferrovial	Responde	Responde	Responde	–	–
Gamesa	Responde	Responde	Responde	–	–
Gas Natural Fenosa	Responde	Responde	Responde	No responde	Responde
Grifols	Responde	Responde	Responde	–	–
Iberdrola	Responde	Responde	Responde	Responde	Responde
Iberia	Responde	Responde	Responde	Responde	–
Inditex	Responde	Responde	Responde	Responde	Responde
Indra	Responde	Responde	Responde	–	–
Mapfre	Responde	Responde	No responde	–	–
NH Hoteles	Responde	Responde	–	–	–
Obrascon Huarte Lain	Responde	Responde	–	–	–
Prosegur	No Responde	Responde	–	–	–
Red Eléctrica	Responde	Responde	Responde	–	–
Renta 4	No Responde	Responde	–	–	–
Repsol YPF	Responde	Responde	Responde	Responde	Responde
Sol Meliá	Responde	Responde	–	–	–
Sos Cuetara	–	Responde	–	–	–
Telecinco	Responde	Responde	No responde	–	–
Telefonica	Responde	Responde	Responde	Responde	Responde
Union Fenosa ⁶	–	Responde	Responde	Responde	Responde
Zeltia	Responde	No responde	–	–	–

Por otra parte, cada año CDP se esfuerza en adaptar el enfoque del cuestionario y la recogida de información para que ésta pueda resultar cada vez más útil a los inversores que utilizan los resultados. Como novedad, en 2010 CDP ha desarrollado y presentado un enfoque del cuestionario que, además de atender a la transparencia, también valora el desempeño de las empresas.

La recogida de información se ha realizado a través de la cumplimentación del cuestionario CDP 2010 por parte de las empresas requeridas. Se adjunta dicho cuestionario en el Anexo I.

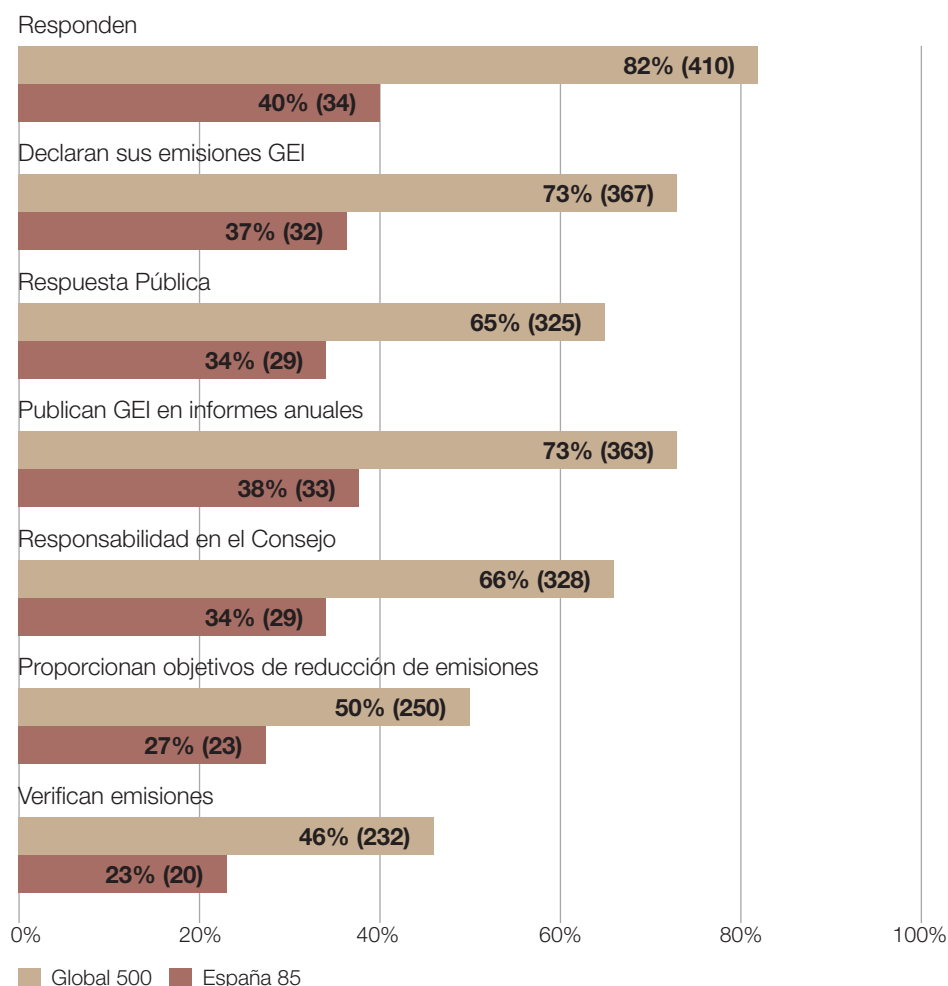
El cuestionario está dividido en cinco secciones:

- Gobierno corporativo
- Riesgos y oportunidades asociados al cambio climático
- Estrategia de cambio climático
- Medición de emisiones, intensidad de emisiones, gestión energética y comercio de emisiones
- Comunicación y transparencia en materia de cambio climático

A continuación se presentan los resultados del análisis.

⁵ Actualmente Cintra forma parte del Grupo Ferrovial

⁶ Actualmente integrada en Gas Natural Fenosa

Figura 2: comparativa niveles de transparencia 2010 entre Global 500 y España 85

Por su parte, los inversores institucionales, que operan a escala global, están dando crecientes muestras de interés por la gestión del cambio climático por parte de las empresas en las que invierten. Se trata en definitiva de la toma de conciencia por parte de los inversores de la amenaza que supone el cambio climático en el orden económico y social de los próximos 25 años.

Resultados

A lo largo de la última década, las empresas españolas han mostrado una tendencia positiva en la comprensión de la responsabilidad social empresarial y en la transparencia con la que proporcionan información sobre diversos aspectos sociales, ambientales y de gobierno corporativo. La gestión de emisiones de gases de efecto invernadero es uno de los elementos que se encuentran con mayor frecuencia en los informes de gestión, y el cambio climático se asume como uno de los grandes retos a los que se enfrentan las empresas debido a su impacto en los ecosistemas, en la disposición y distribución de recursos naturales y en la economía global.

Por su parte, los inversores institucionales, que operan a escala global, están dando crecientes muestras de interés por la gestión del cambio

climático por parte de las empresas en las que invierten. Este hecho se deriva de la necesidad de asegurar a medio y largo plazo el valor de sus activos invirtiendo en las empresas que mejor gestionen sus riesgos y cuyas estrategias sean más inteligentes. Se trata en definitiva de la toma de conciencia por parte de los inversores de la amenaza que supone el cambio climático en el orden económico y social de los próximos 25 años.

En los siguientes epígrafes damos a conocer cómo las empresas están incorporando el cambio climático a su gestión. A su vez, se pretende ofrecer una perspectiva que proporcione a las empresas un modelo de gestión, medición y comunicación de acuerdo al estándar internacional que *de facto* constituye Carbon Disclosure Project. Los lectores interesados en una visión detallada e individualizada de la gestión de cada empresa deben consultar las respuestas completas en la página web de Carbon Disclosure Project.

Si nos ceñimos a las 35 mayores empresas del IBEX, el 86% de ellas ha respondido al cuestionario CDP 2010, mostrando un año más el liderazgo de las más grandes en la identificación de los retos que supone el cambio climático para el futuro de su negocio y la necesidad de adaptar sus estrategias.

Tasa de respuesta

La tasa de respuesta de las mayores 85 empresas españolas al cuestionario CDP 2010 ha sido de un 40%, manteniéndose en el mismo nivel que en 2009. Como ya sucedía en 2009, esta tasa se encuentra en torno a 30 puntos por debajo de la tasa de 2008, que alcanzó el 71%.

Este hecho se explica por la variación en el tamaño de la muestra en cada caso (85 empresas del IBEX en 2010 y 2009 frente a las 35 del IBEX 35 en 2008). Sin embargo, en términos absolutos el número de respuestas se ha incrementado en un 40% respecto a 2008, lo que hace posible un análisis más completo de la visión del cambio climático de las empresas españolas, teniendo en cuenta además que ahora se dispone de información de nuevos sectores de actividad que no estaban representados en el IBEX 35.

Si nos ceñimos a las 35 mayores empresas del IBEX, el 86% de ellas ha respondido al cuestionario CDP 2010,

mostrando un año más el liderazgo de las más grandes en la identificación de los retos que supone el cambio climático para el futuro de su negocio y la necesidad de adaptar sus estrategias al mismo. La tasa de respuesta del IBEX 35 se halla entre las más elevadas a nivel mundial, por encima del 82% de la tasa de respuesta de la muestra Global 500. Sin embargo, analizando resultados de la muestra España 85, la tasa de respuesta desciende hasta el 40%, en torno a la media mundial.

En la Figura 3 se expone la composición por sectores de las empresas que han participado en esta edición de 2010, sin distinción entre industrias intensivas e industrias no intensivas en carbono, como en las primeras ediciones de CDP.

Gobierno corporativo

El nivel de responsabilidad sobre las políticas corporativas relativas al cambio climático y su implantación comprende un amplio rango: desde el departamento de medio ambiente de una unidad de negocio, oficina o instalación, hasta el máximo órgano de gobierno de la empresa. Las responsabilidades asumidas a un nivel elevado indican una implicación estratégica de la empresa, dada su cercanía al órgano en que se establecen las líneas estratégicas por las que se va a encaminar la empresa y los objetivos a largo plazo.

El interés de los inversores sobre esta cuestión, responde a la necesidad de evaluar el nivel de importancia estratégica que la empresa otorga al cambio climático. En esta sección del cuestionario se evalúa además la frecuencia con la que el comité responsable revisa sus objetivos y evalúa los resultados, los recursos destinados a ello y la existencia de procedimientos internos de control e información.

En 2010, el 85% de las empresas que responden al cuestionario CDP sitúa la responsabilidad última en un miembro del consejo de administración o en un comité próximo al consejo, encargado de la supervisión de las políticas y del cumplimiento de objetivos. El 53% utiliza incentivos vinculados a la consecución de los objetivos de la empresa en materia de cambio climático.

Figura 3: sectores presentes en la muestra española de CDP 2010

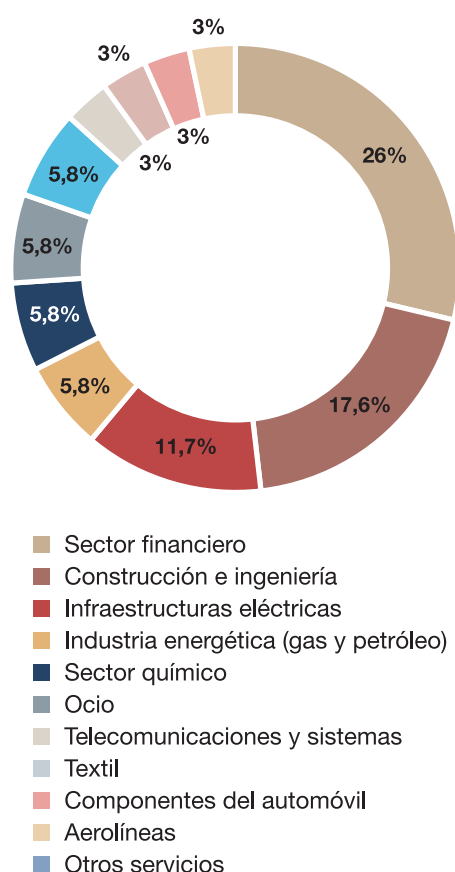
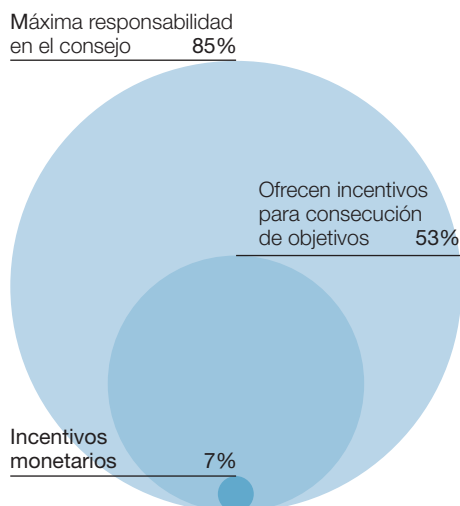


Figura 4: Gobierno corporativo del cambio climático

Riesgos y oportunidades asociados al cambio climático

En esta sección el cuestionario CDP evalúa de qué forma las empresas están evaluando su exposición a potenciales riesgos derivados del cambio climático, incluyendo cambios legislativos, cambios físicos y cualquier otro tipo de amenaza. Los inversores muestran su interés en analizar las consecuencias financieras de estos riesgos para las empresas, su habilidad para anticipar cambios y la adopción estratégica de soluciones ante nuevos escenarios.

La mayoría de las empresas de la muestra, con independencia del sector en el que operan, identifican riesgos directos e indirectos derivados del cambio climático que afectan a su actividad. Para la mayoría de ellas, estos riesgos se convierten en un reto transformador de su dirección estratégica y afectan tanto a sus procesos productivos como a la visión que tienen de sus productos y servicios, utilizando la innovación tecnológica y de procesos como palanca de cambio hacia un modelo más eficiente.

El porcentaje de empresas que en 2010 han identificado cambios en la regulación relacionada con el cambio climático que pudiera afectar a su negocio asciende al 76%. Entre esta normativa se encuentran aspectos como la obligatoriedad en el control y gestión de emisiones, y en algunos casos la

obligatoriedad de la reducción. Tan sólo el 24% de las empresas interpreta que el nuevo escenario económico y social afectado por el cambio climático no entraña riesgos directos para su negocio a nivel regulatorio.

De las empresas que valoran estos riesgos, el 63% percibe que son riesgos actuales, el 27% identifica riesgos a medio plazo que implicarían cambios profundos durante los próximos 5 años y únicamente el 10% observa que estos cambios se producirán en el largo plazo, de manera que su empresa no se tenga que plantear una adaptación a los potenciales cambios regulatorios durante los próximos 10 ó 15 años.

Tanto los riesgos físicos del cambio climático, como las oportunidades ligadas a los cambios físicos siguen estando muy presentes entre las empresas que responden. En un 62% de las respuestas se han identificado riesgos para las empresas derivados del impacto físico del cambio climático. Casi el mismo porcentaje de respuestas, un 61%, ha identificado oportunidades ligadas a estos cambios físicos.

Otros riesgos identificados por las empresas son los riesgos de reputación, comerciales, financieros, dificultad para la predicción de precios de mercado, incertidumbre en la disponibilidad de materias primas y volatilidad de precios.

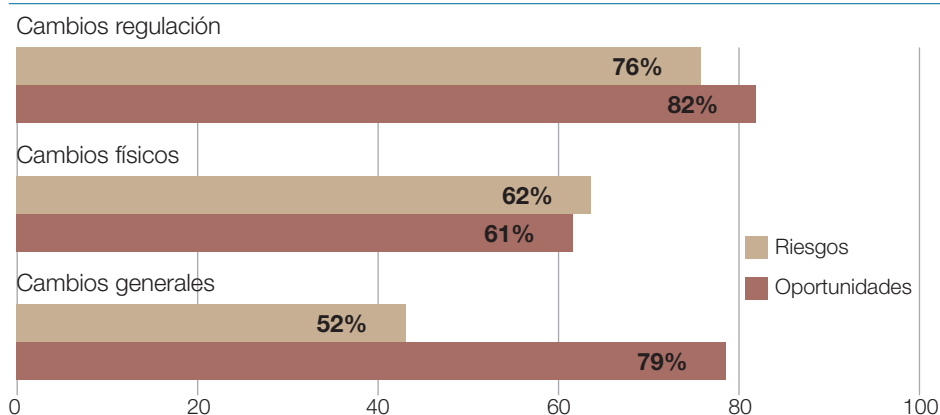
En cuanto a las oportunidades derivadas de un nuevo escenario económico, político y social afectado por el cambio climático, el 82% de las empresas que responden identifican oportunidades como el desarrollo de nuevos productos para satisfacer a consumidores exigentes que conformarán un mercado distinto, o las innovaciones tecnológicas que implican reducción de costes o apertura de nuevos mercados.

Mención aparte merece el sector financiero, como protagonista de CDP desde las dos vertientes de participación: como respondedor al cuestionario y como agente inversor y gestor de activos que demanda información más completa para mayor conocimiento de los riesgos de su cartera y el potencial de desarrollo de una nueva gama de productos ISR.

Para la mayoría de las empresas de la muestra, los riesgos identificados se convierten en un reto transformador de su dirección estratégica y afectan tanto a sus procesos productivos como a la visión que tienen de sus productos y servicios.

De las empresas que valoran riesgos regulatorios relacionados con el nuevo escenario social y económico afectado por el cambio climático, únicamente el 10% observa que estos cambios se producirán en el largo plazo, de manera que su empresa no se tenga que plantear una adaptación a dichos cambios potenciales durante los próximos 10 o 15 años.

Figura 5: identificación de riesgos y oportunidades



El sector financiero español, en esta edición 2010, se decanta por esta segunda vertiente: advierte de las implicaciones producidas por el cambio climático así como de la necesidad de financiación para adaptarse al mismo, las inversiones de capital necesarias y, en lo relativo a clientes, la creación de nuevos servicios y productos. Según estas consideraciones, el tímido desarrollo de la inversión socialmente responsable en España puede tener un punto de apoyo en los criterios relacionados con el cambio climático para generar nuevos productos ISR.

Estrategia de cambio climático

En esta edición 2010 CDP ha querido enfatizar la importancia de la estrategia de cambio climático de las empresas analizando cómo éstas incorporan los riesgos y oportunidades identificadas y cómo introducen en su estrategia de negocio la gestión efectiva del cambio climático y sus consecuencias.

La evaluación de cómo las empresas participantes han definido su estrategia ha tenido en cuenta si éstas incorporan el cambio climático en su

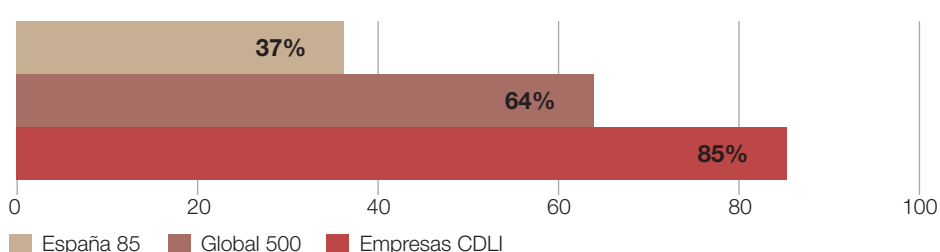
planificación estratégica, y en las acciones dirigidas a la reducción de emisiones y la gestión de los efectos del cambio climático.

En general, éste es un espacio de mejora para las empresas, pues todavía no se reconoce una conexión entre los riesgos asociados al cambio climático y la planificación estratégica que los integra en el negocio, salvo contadas excepciones.

La calificación media en transparencia (disclosure) es del 37%, es decir, en estrategia, las empresas de media sacan un 3,7 sobre 10. En comparación con la muestra del Global 500, éstas alcanzan de media el 64%, y las empresas presentes en el CDLI, el 85%.

Hasta alcanzar la nota actual del 8,5 sobre 10, las empresas españolas necesitan definir sus acciones de gestión del cambio climático y priorizarlas en su estrategia para poder estar a la altura del entorno competitivo global en el que desarrollan sus actividades. Aquellas empresas más avanzadas, cuentan con significativas ventajas sobre las demás tanto en mayor facilidad de acceso a las oportunidades del cambio

Figura 6: calificación media de la estrategia de cambio climático



climático, como en una ventaja temporal respecto a las más rezagadas.

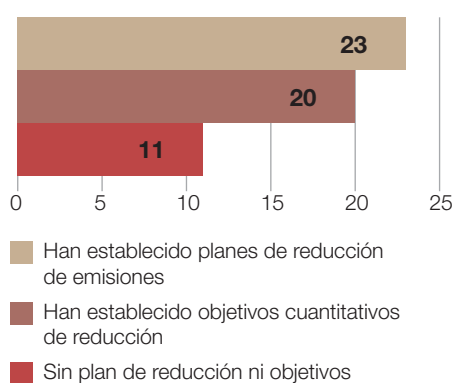
Pasamos a analizar en mayor profundidad un elemento clave de la planificación estratégica como es el establecimiento de objetivos.

Establecimiento de objetivos:

El establecimiento de objetivos de las empresas viene determinado por cuestiones de mercado más que por imperativos científicos. Es decir, los objetivos de reducción son motivados por las oportunidades en la detección de ineficiencias, minimización de riesgos derivados del cambio climático, ahorros en consumos, estímulo de la innovación, satisfacción de las crecientes demandas de consumidores e inversores o diferenciación frente a competidores.

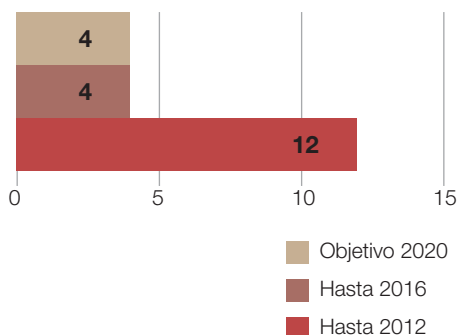
El 67% de las empresas que responden, 23 en total, ha establecido planes de reducción de emisiones. Además el 58% (20 empresas) ha establecido objetivos cuantitativos, y proporciona información sobre ello. Sin embargo hay 11 empresas (un 33% de las que responden) que no han declarado la implantación de un plan de reducción de emisiones ni ha establecido objetivos al respecto.

Figura 7: objetivos de la reducción de emisiones



Si analizamos las 20 empresas que establecen objetivos cuantitativos de reducción de emisiones, vemos que 12 plantean la reducción de emisiones a muy corto plazo, es decir, anualmente u objetivos a dos años. Solamente cuatro empresas han situado el cumplimiento de sus

Figura 8: horizonte temporal para los objetivos de reducción



objetivos de reducción en el año 2016 y, por último, otras cuatro establecen sus objetivos concretos de reducción de emisiones a 10 años o más.

Cuantificación de emisiones

Las empresas españolas presentes en este informe, de forma conjunta producen más de 370 millones de toneladas de emisiones anuales a través de las actividades que desarrollan en todo el mundo, lo que equivale aproximadamente al total de emisiones que se generan en España también anualmente. Gran parte de ellas desarrolla actividades en países emergentes, lugares donde el incremento de emisiones en los próximos años será mayor. Por ello, es necesario que herramientas como CDP proporcionen a las empresas un estándar de medición que permita su aplicación global en la empresa, pudiendo gestionar su impacto sobre el cambio climático en cualquier país por igual.

Cuantificación:

La medición es el paso previo a la gestión. Conocer el punto de partida para identificar márgenes de mejora y puntos críticos es la clave de la eficiencia, que puede conocerse a través del inventario de emisiones.

Durante 2010, el número de empresas que mide y facilita datos sobre emisiones directas de gases de efecto invernadero asciende a 32, que representa un 37% del total. En cuanto a la medición de emisiones indirectas, proporcionan datos 31 empresas, representando un 36% del total de la muestra española. Este resultado se

Las empresas españolas presentes en este informe, de forma conjunta producen más de 370 millones de toneladas de emisiones a través de las actividades que desarrollan en todo el mundo, lo que equivale al total de emisiones que se generan en España a lo largo de un año. La mayoría de ellas, desarrolla actividades en países emergentes, lugares donde el incremento de emisiones en los próximos años será mayor.

sitúa muy por debajo del 77% de las empresas que proporcionan datos de emisiones directas de la muestra Europa 300.

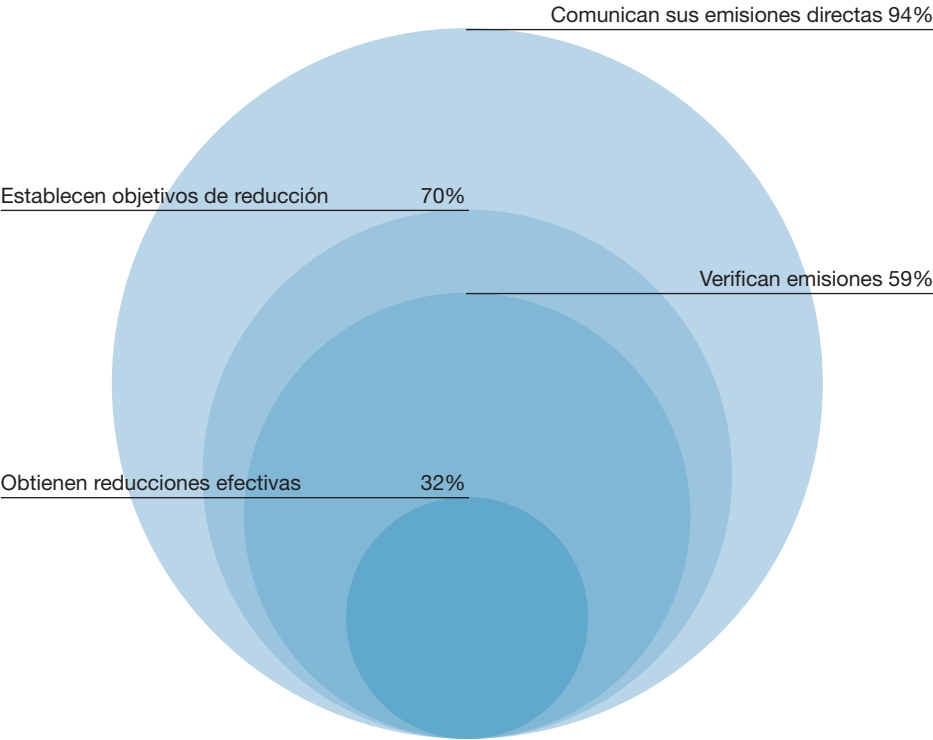
Metodología de cuantificación:
Las unidades de medida de emisiones utilizadas por las empresas se adaptan al tipo de actividad o producto, a las particularidades organizativas, tipo de instalaciones, etc. que les permite armonizar datos y establecer objetivos.

Para la obtención y tratamiento de los datos, el 40% del total de las empresas ha utilizado el estándar GHG Protocol, el 7% ha desarrollado sus cálculos conforme al estándar ISO 14064, y el 5% utiliza una metodología propia desarrollada para optimizar la recogida de datos y la adaptación a la realidad productiva. El resto, utilizan referencias y recomendaciones de diversas fuentes como la guía del IPCC; los requerimientos del PNA de derechos de emisión 2008-2012, el DEFRA, o las guías de medición, información y verificación del EU ETS.

Verificación:
En cuanto a verificación de las emisiones, el 59% de las empresas que responden verifican parte de sus emisiones de alcance 1 (emisiones directas derivadas de su actividad) y el 54% verifican el alcance 2 (emisiones procedentes del consumo de electricidad). En estos casos, se trata de una verificación del informe de responsabilidad social que incluye una sección medioambiental en el que se proporcionan datos de consumo de energía y emisiones; el informe del auditor externo independiente verifica que la información proporcionada por la empresa es acorde con los Procedimientos de Información de Sostenibilidad propuestos por Global Reporting Initiative (GRI), normas internas o guías internacionales ISAE 3000. Por otro lado, las empresas con actividades sujetas al EU ETS, han verificado sus emisiones de gases efecto invernadero según el requerimiento de la Directiva Europea 87/2003/CE.

La figura 9 pone de manifiesto los puntos clave del desempeño de las empresas.

Figura 9: desempeño de las empresas que responden en la reducción de emisiones



⁷ Tanto para la medición y comunicación de emisiones directas como indirectas, se han tenido en cuenta todas las empresas que proporcionan datos de emisiones de la totalidad de sus actividades, pero también las que proporcionan datos de emisiones de alguna de sus actividades. Es decir, el porcentaje no tiene en cuenta el alcance de las mismas.

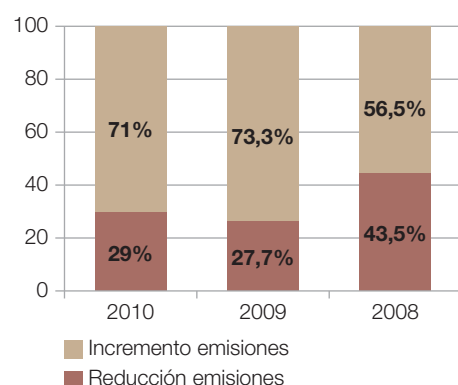
Planes y acciones de reducción

El 67% de las empresas que han respondido en esta edición 2010 declara haber implantado un plan de reducción que incluye las medidas más diversas para la consecución del objetivo: reducción de consumos a través de sensibilización e incentivos a los empleados, planes de movilidad sostenible y reducción de viajes de empleados, mejora en procesos productivos, nuevas tecnologías, cambio de maquinaria para mejorar eficiencia y disminuir consumo, consumo de energías verdes, generación de energía para consumo propio a través de renovables, etc. El 13% de las empresas está desarrollando o implantando un plan de reducción de emisiones y una minoría del 0,5% no considera necesarios los planes de reducciones por su tipo de actividad.

Reducción de emisiones:

En una comparativa de los resultados obtenidos en 2008 y en 2009, el desempeño de las empresas denota signos negativos en cuanto a la reducción de emisiones, pasando del 43,5% en 2008 al 27,7% en 2009. Si bien los datos no serían comparables puesto que hablamos de muestras diferentes, sí que podemos establecer una comparación y ver una pequeña mejora del 2009 al 2010, pasando del 27,7% que obtienen una reducción de emisiones en 2009, al 29% que obtienen una reducción de emisiones en 2010. Esto puede ser el resultado de un mayor compromiso, de la implantación de planes de eficiencia y reducción de emisiones.

Figura 10: variación de emisiones en el periodo 2008-2010



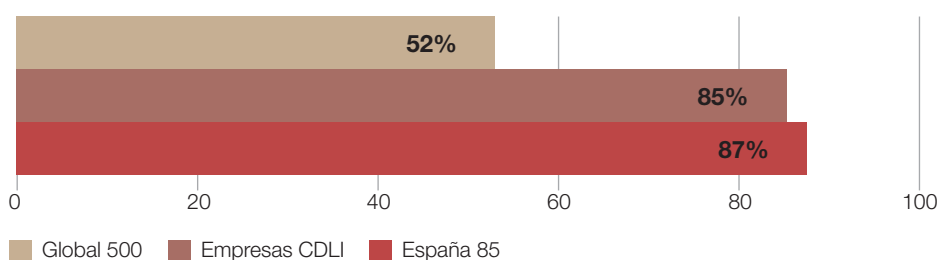
Comunicación y transparencia en materia de cambio climático

La última sección del cuestionario CDP 2010, es la comunicación que llevan a cabo las empresas sobre los elementos clave de esta edición 2010: oportunidades, acción, estrategia y gobernanza, relacionados todos ellos con el cambio climático.

La comunicación de elementos extrafinancieros, es un aspecto que las empresas españolas han desarrollado en mayor medida en los últimos años, de forma paralela al *boom* de la RSE en España. Este comportamiento se ve también reflejado en las respuestas de las empresas de nuestra muestra al cuestionario CDP 2010: el 97% de las empresas que responden, publica información sobre su respuesta al cambio climático a través de diversos canales de comunicación: a través de informes anuales y otros informes obligatorios (91%), y a través de otros informes voluntarios, como los de Responsabilidad Social o los medioambientales (87%).

En este sentido, la conciencia de las empresas de la muestra España 85 sobre la importancia de comunicar los avances en los aspectos relacionados con el cambio climático supera a dos de las muestras de referencia mundial en CDP, como las del Global 500 (son un 52% de ellas las que comunican públicamente en informes anuales sus resultados en cambio climático) y las empresas presentes en el CDLI (un 85% de ellas comunican públicamente).

Figura 11: tasa de comunicación pública a través de informes voluntarios en España 85 y otras muestras de referencia



La comunicación de elementos extrafinancieros, es un aspecto que las empresas españolas han desarrollado en mayor medida en los últimos años. Este comportamiento se ve también reflejado en las respuestas de éstas al cuestionario CDP 2010.

3

Soluciones empresariales al cambio climático

La transición a una economía baja en carbono requiere de la participación de empresas y de la movilización de inversiones no solamente públicas sino también privadas.

Si bien hasta hace unos años al hablar de cambio climático las empresas percibían casi exclusivamente los riesgos asociados al mismo, hoy en día es un hecho muy habitual que las empresas también hayan reflexionado sobre las oportunidades que puede ofrecerles este enorme reto. Así por ejemplo, empresas de todos los sectores declaran que las mejoras en eficiencia energética que están acometiendo para hacer frente a las limitaciones que impone el cambio climático suponen una importante fuente de ahorro de costes. También existen empresas de los más diversos sectores que esperan resultar más atractivas para algunos inversores (los que se decantan por la ISR) gracias a sus prácticas de prevención y mitigación del cambio climático.

Pero además de estos beneficios que aparecen como “efectos secundarios”, son cada vez más las empresas que han identificado en la mitigación y/o adaptación al cambio climático algunas oportunidades de negocio. Constituyen esas oportunidades de negocio verdaderas palancas para el cambio hacia una economía baja en carbono que requiere de la participación de empresas y de la movilización de inversiones no solamente públicas sino también privadas.

El gran grupo de oportunidades de negocio más evidentes estaría en el sector energético y en las **fuentes de energía bajas en carbono**, como la generación de electricidad de origen renovable o la producción de biocombustibles.

Tanto en el sector energético, como en los sectores de construcción, transporte, o fabricación de equipos, se percibe en la mejora de la **eficiencia energética en los productos y servicios** una línea de negocio que ya está siendo aprovechada.

La tercera de estas oportunidades se encuentra en la previsible creciente demanda de **nuevos productos y servicios para un escenario con limitaciones** a las emisiones de carbono y con menos disponibilidad de recursos como el agua.

Por último, existe un gran grupo de oportunidades ligadas a la **oferta de soluciones al cambio climático**, incluyendo servicios desde la financiación de proyectos bajos en carbono hasta las soluciones TIC para la mejora de la eficiencia y la reducción de las emisiones de carbono.

A continuación presentamos los casos más destacados que pueden extraerse de las respuestas de las empresas españolas al cuestionario CDP 2010.

Producción de energía baja en emisiones de carbono

Entre las empresas que están desarrollando una línea de negocio en torno a las energías limpias o bajas en carbono podemos encontrar varios perfiles.

Todas las empresas energéticas reconocen la oportunidad que existe para las energías limpias y renovables y están desarrollando en mayor o menor medida esta vía. Por un lado las empresas de generación eléctrica (Endesa, Iberdrola y Gas Natural Fenosa) afirman contar con las renovables como una línea estratégica de su negocio, citando principalmente la energía solar (fotovoltaica y termoeléctrica) o la generación más eficiente (como la cogeneración y los ciclos combinados).

En el caso de las empresas del sector de los combustibles fósiles, Repsol comercializa biocarburantes (bioetanol y biodiesel) mientras que Gas Natural Fenosa considera que a día de hoy, el cambio a gas natural desde otro

combustible fósil es un paso en la reducción de emisiones.

Caso especial sería el de Gamesa, empresa cuya actividad principal se centra en la energía eólica y por tanto ve en el cambio climático una oportunidad de crecimiento.

Además de las empresas del sector de producción energética, otras empresas participan ya desde hace años en esta actividad.

Abengoa, una empresa tecnológica, tiene entre sus líneas estratégicas la mitigación del cambio climático. Actualmente la producción de energías renovables es uno de sus principales segmentos de actividad, especialmente la energía solar termoeléctrica y la producción de biocombustibles.

Son varias las empresas que provienen del sector de la construcción y que vienen diversificando sus actividades, entrando a participar en los últimos años en el sector de las energías renovables.

El caso de Acciona es representativo, ya que cuenta con una división de energía que ha crecido enormemente en los últimos años. Sus líneas de actividad abarcan la eólica, hidroeléctrica, solar termoeléctrica, solar fotovoltaica y biomasa, incluyendo la producción de biocarburantes.

Otras empresas serían ACS (con 2.575 GWh de electricidad renovable producidos en 2009), FCC (eólica y producción de biomasa a partir de residuos forestales y urbanos y de cultivos energéticos) y OHL (producción de biomasa y biocombustibles).

Por último, las empresas distribuidoras de energía también identifican oportunidades para su negocio en el cambio climático. REE ya trabaja en el transporte de la energía de origen renovable. Un previsible aumento de la instalación de energías renovables requiere de la participación de REE para su distribución. Por otra parte, Enagás considera que debido al cambio climático el gas natural seguirá sustituyendo a combustibles más

contaminantes y por tanto se va a requerir mayor capacidad de transporte del mismo.

Productos y servicios más eficientes

Como ya hemos señalado, son numerosas las empresas que están incorporando la eficiencia energética a sus actividades principales como un valor diferencial en un escenario de cambio climático. Además de la importancia ya señalada del sector energético, en el ámbito de la eficiencia energética en otros sectores podemos citar a algunas empresas que manifiestan que están desarrollándola como factor competitivo dentro de sus principales líneas de negocio.

La construcción de edificios es uno de los sectores donde más relevante es la inclusión de criterios de eficiencia energética. Las principales empresas españolas constructoras afirman estar desarrollando la construcción de edificios eficientes como oportunidad de negocio. Entre ellas se encuentran Acciona (edificios ecoeficientes), Ferrovial (promoviendo especialmente la rehabilitación de edificios con mejoras de eficiencia energética), FCC (eficiencia en rehabilitación de edificios y en iluminación urbana) y OHL (construcción con materiales eficientes).

En cuanto a transporte y logística, también son varias las empresas que abordan este sector y que han detectado y desarrollado oportunidades de negocio en torno a la mejora de la eficiencia y reducción de emisiones. Además de las ya citadas propuestas de producción de biocombustibles, se están desarrollando otras líneas como las tecnologías de la información para la mejor gestión de flotas e infraestructuras (Abengoa, Indra), mejoras en las rutas de transporte (Acciona), desarrollo de infraestructuras para vehículos eléctricos (Endesa, FCC, Iberdrola, Repsol, NH Hoteles), gestión más eficiente de infraestructuras de transporte (Ferrovial) o proyectos de movilidad urbana sostenible, incluyendo flotas de bicicletas compartidas (FCC).

Las principales empresas españolas que se dedican a la construcción afirman estar desarrollando la construcción de edificios eficientes como oportunidad de negocio.

El 72% de las empresas participantes españolas desarrollan productos y servicios que permiten reducir o evitar emisiones a clientes o terceras empresas; casi al mismo nivel se sitúan las empresas del Europa 300, (71%); y por debajo están las empresas participantes del Global 500, entre las cuales un 66% ha desarrollado este tipo de productos o servicios que permiten la reducción y mitigación de emisiones.

Existen otros diversos ejemplos de productos y servicios eficientes que han comunicado las empresas a través del cuestionario CDP. Entre ellos encontramos propuestas como aparatos y dispositivos sanitarios de alta eficiencia energética (ofertado por Grifols), organización de reuniones y eventos con bajas emisiones de carbono (ofertado por NH Hoteles, incluyendo eficiencia energética de las instalaciones, materiales reciclados y compensación de las emisiones de los asistentes) o el “asfalto verde” (asfalto para carreteras a partir de la utilización de residuos de neumáticos, desarrollado por Repsol).

Oferta de soluciones al cambio climático

La oferta de diferentes soluciones para la prevención y mitigación del cambio climático ha comenzado a diversificarse en los últimos años. Algunas empresas de servicios de todo tipo han encontrado distintas formas de ayudar a terceros a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero o a adaptarse a las consecuencias del cambio climático. En este apartado describiremos varios de estos servicios, dejando para otro epígrafe el caso de los servicios financieros para la mitigación del cambio climático. Este tipo de servicios está ya tan desarrollado que merece la pena un comentario por separado.

Los sistemas de información avanzados pueden tener un papel en la mitigación del cambio climático. Así lo han identificado al menos tres empresas (Abengoa, Indra y Telefónica) que ofrecen sus servicios en esta línea. Abengoa parece especialmente interesada en mejorar la eficiencia en la gestión de infraestructuras a través de sistemas de información. Indra ofrece soluciones de tecnologías de la información y tecnologías por satélite para predecir eventos climáticos extremos, para monitorizar cambios en los recursos naturales y para mejorar la eficiencia en el tráfico de vehículos. Por su parte Telefónica proporciona a sus clientes servicios de domótica para ayudar a mejorar la

gestión de la eficiencia energética en edificios a través de sistemas de información y control.

En este mismo apartado podemos citar a la mayoría de las eléctricas que tienen en fase piloto proyectos de sistemas de información para mejorar la eficiencia. Endesa participa en un proyecto piloto para implantar una red eléctrica inteligente en la ciudad de Málaga. Por otra parte está desarrollando proyectos para ayudar en la mejora de la gestión energética de edificios. Gas Natural Fenosa también está trabajando en el área de las *smart grids* a través de un proyecto que pretende una gestión inteligente de las redes de distribución eléctrica. Iberdrola por su parte, también está estudiando su modelo de redes inteligentes para mejorar la eficiencia, incluyendo en su gestión puntos de recarga para vehículos eléctricos. Por su parte Telefónica proporciona a varios de estos proyectos de redes inteligentes los necesarios contadores inteligentes, así como las plataformas y tecnologías que permiten la comunicación y la gestión de los mismos.

No es el único servicio del sector energético. La mayoría de las eléctricas también ofrecen como servicio diferentes tipos de asesoría energética para mejorar la eficiencia en las instalaciones de los clientes. Endesa ofrece un servicio de asesoría energética que además de la auditoría energética y los servicios de gestión energética, ofrece a terceros estudios de *benchmarking* de gestión energética. FCC ha creado una ESCO o empresa de servicios energéticos orientada a prestar este servicio a edificios públicos. Gas Natural Fenosa también está presente en el sector de servicios energéticos. La empresa participa en la financiación de la sustitución de combustibles como petróleo o carbón por gas natural, ayudando así a la reducción de emisiones de carbono. Iberdrola Servicios Energéticos asesora en la adopción de mejoras de eficiencia energética para edificios e instalaciones públicas y privadas. Por último REE, como gestora de la red eléctrica en España, también ofrece como parte integral de su negocio servicios de gestión de la demanda

para mejorar la eficiencia en el consumo eléctrico.

Además de los ya citados sistemas de información, las tecnologías de la comunicación tienen un gran potencial como servicio que permite reducir las emisiones de carbono. El informe publicado por el sector, "Smart 2020", cifra en un 15% de las emisiones totales mundiales lo que los servicios TIC pueden ahorrar anualmente a la atmósfera. En esta línea, Telefónica ofrece a terceros soluciones de teleconferencia, reuniones virtuales y telepresencia. En segundo lugar, Telefónica ofrece a otras empresas el servicio de "hosting virtual" en centros de datos de alta eficiencia, lo que también ayuda a reducir las emisiones de carbono de los sistemas de computación.

Dentro del bloque de soluciones también podemos incluir la gestión de residuos para la mitigación del cambio climático. En este paquete de actividades se incluyen el reciclaje de residuos como fuente de reducción del consumo de materias primas, pero también la mejor gestión de los residuos para evitar emisiones de gases de efecto invernadero (principalmente metano por la descomposición de materia orgánica). Entre los primeros tendríamos líneas desarrolladas por Abengoa (reciclaje de aluminio) y entre los segundos a ACS y FCC (aprovechamiento de la fracción orgánica de los residuos sólidos urbanos reciclado y compostaje de residuos sólidos urbanos).

Por último, algunas empresas están prestando servicios de información y de sensibilización frente al cambio climático. Así, y aunque no supone una línea de negocio directa para las empresas energéticas, la mayoría de ellas están desarrollando iniciativas de información y sensibilización para el consumidor final. Es el caso de Endesa (con su campaña de información "Energía próxima" y con la comunidad virtual "Twenergy"), Gas Natural Fenosa (con la campaña de de información y formación sobre eficiencia energética "Efiquest") e Iberdrola (con la campaña de sensibilización on-line "Actúa frente al cambio climático").

Por otra parte, como empresa del sector de la información y comunicación, Telecinco también ve en el cambio climático un nicho para sus servicios. Actualmente la empresa realiza actividades de información y sensibilización a través de su campaña "Doce meses, doce causas", la campaña "Hacia el desarrollo sostenible", o el programa "Green TV", dedicado exclusivamente a la sostenibilidad y el cambio climático.

Servicios financieros y cambio climático

En el informe Carbon Disclosure Project 2009 España ya se hacía referencia a los nuevos productos y servicios que el sector financiero estaba desarrollando en vinculación con el cambio climático. Durante el tiempo transcurrido desde la pasada edición, y a pesar de la crisis económica y de los pobres resultados de la COP15 de 2009, las entidades financieras aseguran que estos servicios se han consolidado y desarrollado en mayor medida, apareciendo otros nuevos como los seguros vinculados a cambio climático.

Gran parte de estos servicios están directamente relacionados con los mercados de carbono, principalmente el mercado europeo EU ETS y los proyectos de los mecanismos flexibles del Protocolo de Kioto. De hecho, algunas empresas del sector financiero se han implicado directamente en la gestión de servicios para este mercado. Es el caso ya conocido de Bolsas y Mercados de España, que a través de Iberclear gestiona el Registro Nacional de Derechos de Emisión de Gases de Efecto Invernadero. O de Banco Sabadell, que actúa como cámara de compensación para Sendeco2, sistema electrónico de negociación de derechos de emisión de dióxido de carbono que opera principalmente en el sur de Europa. Banco Sabadell es propietario del 10% de Sendeco2.

Por otra parte, la mayoría de las entidades financieras han desarrollado líneas de productos vinculados a la financiación de la compra de carbono, reducción de

El informe "Smart 2020", publicado por el sector de las telecomunicaciones, cifra en un 15% de las emisiones totales mundiales lo que los servicios TIC pueden ahorrar anualmente a la atmósfera.

A pesar de la crisis económica y de los pobres resultados de la COP15 de 2009, las entidades financieras aseguran que los servicios financieros vinculados a cambio climático se han consolidado y desarrollado en mayor medida, apareciendo otros nuevos como los seguros vinculados a cambio climático.

emisiones, eficiencia energética y de energías renovables. A continuación desglosamos los productos y servicios que los bancos españoles han declarado a través de CDP. Se

incluyen también algunos ejemplos de pólizas de seguros que por primera vez aparecen en el informe CDP España como productos vinculados al cambio climático.

Tabla 3: servicios financieros como respuesta al cambio climático

Entidad	Productos
Banco Sabadell	- Financiación de energías renovables: prestamos y asesoría a proyectos de energías renovables - Inversión en energías renovables: participación en proyectos de generación eléctrica renovable - Productos financieros ambientales: <i>renting</i> para instalaciones fotovoltaicas y <i>leasing</i> para vehículos híbridos - Productos ISR: a través del fondo Urquijo Inversión Ética y Solidaria y de la SICAV Urquijo Cooperación
Banco Santander	- Inversión en proyectos: Fondo de Carbono para la Empresa Española (FC2E), creado conjuntamente con el ICO para ayudar a empresas a financiar sus proyectos de carbono CDM - Inversión en energías renovables: participación en proyectos de generación eléctrica renovable - Financiación de energías renovables y eficiencia energética: préstamos para proyectos en estos ámbitos - Productos financieros ambientales: <i>leasing</i> para instalaciones solares - Préstamo "verde": para incorporar tecnologías limpias en las viviendas y vehículos particulares
Bankinter	- Productos de inversión en proyectos bajos en carbono: a través de los fondos DWS Invest Climate Change, Climate Change Capital Private Equity Fund, Bono Energías Renovables - Financiación de energías renovables: inversiones en huertas solares
BBVA	- Inversión en energías renovables: participación en proyectos de generación eléctrica renovable - Financiación de energías renovables y eficiencia energética: préstamos para proyectos en estos ámbitos; financiación de mejoras de eficiencia energética en PYMES - Productos ISR: a través del fondo BBVA Bolsa Desarrollo Sostenible y del fondo BBVA Extras 5 2 Garantizado. - Servicio de Trading de carbono: para empresas afectadas por la directiva EU ETS
MAPFRE	- Seguros para proteger daños relacionados con el cambio climático - Seguro de protección frente a pérdidas por falta de radiación solar (para instalaciones fotovoltaicas). - Póliza de seguro de automóvil "pay as you drive", para favorecer el uso moderado del vehículo privado.

4

Las calificaciones de CDP

Desde el año 2010, además de la valoración sobre la transparencia y la calidad de las respuestas de las empresas, se comienza a publicar la valoración en el desempeño de las empresas, a través de la Calificación Carbon Performance Leadership Index (CPLI)

Este año por primera vez el informe Carbon Disclosure España incluye las calificaciones CDP de las empresas participantes. CDP viene tradicionalmente publicando una valoración de la transparencia de las empresas en materia de cambio climático a través de la publicación de la Calificación Carbon Disclosure de las mayores empresas del mundo. Desde el año 2010, además se ha comenzado a publicar la valoración en el desempeño de las empresas, a través de la Calificación Carbon Performance. Cuando hablamos de las calificaciones CDP nos referimos a ambos sistemas de puntuación.

Las Calificaciones Carbon Disclosure 2010

Las Calificaciones Carbon Disclosure evalúan la calidad e integridad de la información proporcionada por las

empresas, considerando factores tales como:

- Una clara consideración de los riesgos específicos para el negocio y de las oportunidades relacionadas con el cambio climático
- Buenas prácticas en la gestión interna de los datos relativos a las emisiones de gases de efecto invernadero, incluyendo el consumo de energía

Es importante tener en cuenta que la calificación de la transparencia no es una medida de los resultados de una empresa en relación con la gestión del cambio climático, ya que esta calificación no valora las medidas de mitigación sino exclusivamente la calidad de la información aportada por la empresa. La calificación de la transparencia de cada empresa se basa únicamente en la información aportada en su respuesta al cuestionario CDP.

¿Qué representa la Calificación Carbon Disclosure?

La Calificación Carbon Disclosure es una puntuación normalizada en una escala de 100 puntos. En general, las empresas con resultados dentro de un rango particular sugieren un nivel de compromiso y experiencia en la transparencia sobre sus emisiones de carbono. A continuación se ofrece a título indicativo una descripción de estos niveles. Deben leerse las respuestas completas de cada empresa para entender el contexto e implicaciones de cada una.

Alto (>70)

Una calificación alta indica normalmente uno o más de los siguientes elementos:

- Una elevada comprensión y gestión de la exposición específica de la empresa a los riesgos y oportunidades relacionados con el cambio climático
- Un enfoque estratégico y un compromiso con la comprensión de las cuestiones empresariales relacionadas con el cambio climático, que emana de la cúpula de la organización
- Una capacidad para medir y gestionar huella de carbono de la compañía
- Unas prácticas de transparencia regular en lo relevante para los diferentes grupos de interés de la empresa

Medio (50-70)

Una puntuación media suele indicar uno o más de los siguientes elementos:

El 10% de las empresas de la muestra española con mayor puntuación en el CDLI en 2010 incluyen a cinco empresas en total: Ferrovial, Telefónica, Repsol YPF, Iberdrola y Abertis Infraestructuras.

- Una creciente madurez en la comprensión y la gestión de los riesgos específicos de la empresa y de las oportunidades relacionadas con el cambio climático
- Una evidencia de la capacidad para medir y gestionar la huella de carbono a través de las operaciones globales
- Un compromiso con la importancia de la transparencia

Bajo (<50)

Una puntuación baja suele indicar uno o más de los siguientes elementos:

- Un compromiso relativamente nuevo con la comprensión de los temas relacionados con el cambio climático
- Una capacidad limitada para comunicar los riesgos identificados o las posibles oportunidades relacionadas con el cambio climático
- Una capacidad limitada para medir y gestionar la huella de carbono de la empresa
- Una posible reticencia a revelar cierta información solicitada debido a la sensibilidad comercial

El **Carbon Disclosure Leadership Index (CDLI)** incluye a las empresas con las calificaciones más altas en transparencia y proporciona una valiosa perspectiva sobre el alcance y la calidad de las respuestas al cuestionario CDP. El CDLI de este año incluye al 15% de las respuestas con mayor calificación: cinco empresas en total. Para formar parte de este índice de liderazgo, la empresa debe responder a CDP utilizando el sistema de respuesta on line antes de la fecha límite y dar su consentimiento para que la respuesta esté disponible para uso público.

Tabla 4: CDLI de la muestra España 85

Calificación Carbon Disclosure	
Empresa	
Ferrovial	89
Telefónica	89
Repsol YPF	88
Iberdrola	83
Abertis Infraestructuras	83

Las Calificaciones Carbon Performance 2010

Durante los últimos 10 años CDP ha realizado un seguimiento sobre las prácticas de transparencia de las empresas en materia de carbono. En la actualidad, la actividad empresarial ha avanzado a una etapa en la cual el análisis del desempeño puede ayudar a los inversores que desean identificar

a las empresas líderes en la gestión del carbono. En 2009, en un esfuerzo por responder a las demandas de los inversores que solicitaban este tipo de análisis, CDP desarrolló un proyecto piloto sobre el desempeño en materia de carbono.

Este año se ha otorgado una calificación sobre el desempeño a todas las empresas con un nivel suficiente de transparencia. El umbral mínimo para recibir la calificación de desempeño es de una calificación de 50 puntos en Carbon Disclosure. Una puntuación menor de 50 en Carbon Disclosure no significa necesariamente una mala calificación en Carbon Performance, pero consideramos que la información es insuficiente para evaluar correctamente el desempeño.

Si bien la calificación Carbon Performance es un ejercicio instructivo para todos los interesados, CDP reconoce que el proceso debe ir evolucionando con el tiempo. CDP recomienda que, además de la calificación Carbon Performance, los inversores revisen toda la información comunicada por cada empresa con el fin de tener una comprensión más completa del desempeño de la empresa. En el Anexo II se incluye un listado de las empresas y sus resultados. Las empresas que no cumplen los requisitos para obtener la calificación Carbon Performance aparecen en el Anexo II con un guión en la columna “Calificación Carbon Performance”.

Aunque a partir de los resultados se tiene una buena idea del desempeño de una empresa, hay varios factores a tener en cuenta al evaluar dónde se sitúa una empresa en comparación a sus homólogos:

- La calificación Carbon Performance se basa únicamente en la información recogida en la respuesta de la empresa al cuestionario CDP. Cualquier otra acción adicional, positiva o negativa, no descrita en la respuesta al cuestionario no se considera en la metodología de la calificación Carbon Performance.
- Los resultados de la calificación Carbon Performance deben considerarse en relación con otras métricas de carbono para proporcionar una visión más completa del desempeño de una empresa en la mitigación del cambio climático.
- El peso relativo de los indicadores de desempeño dentro de la metodología de la calificación Carbon Performance no tiene en cuenta algunos elementos que son específicos para cada sector, tales como las expectativas de los clientes, los requisitos legales o los costes de negocio.

Es importante que los inversores tengan en cuenta que **la calificación Carbon Performance no es:**

- Una evaluación de en qué medida las acciones de la empresa han reducido su intensidad de carbono, en relación con otras empresas de su mismo sector.
- Una evaluación de la relevancia de las acciones de la empresa en relación con su negocio y con la mitigación del cambio climático; **la calificación simplemente reconoce la evidencia de que existen acciones avanzadas.**
- Una medida global de cómo de “verde” o de “baja en carbono” es una empresa, sino, más bien, un indicador del grado en el que una empresa está adoptando medidas para gestionar su impacto sobre el cambio climático, y el de éste sobre su negocio.

La calificación Carbon Performance forma la base del índice Carbon

Performance Leadership Index o CPLI –las empresas con las calificaciones Carbon Performance más altas. Al igual que en el caso del CDLI, **la respuesta de una empresa debe ser pública para ser candidata para el CPLI.**

El CPLI de la muestra España 85 incluye a las empresas cuya respuesta ha obtenido la calificación más alta, es decir, las incluidas en el rango A.

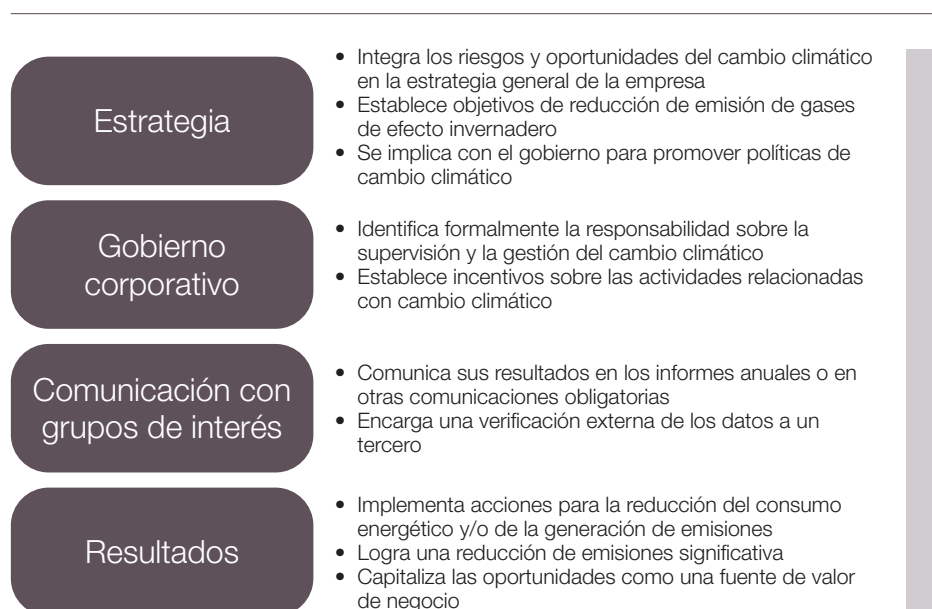
Tabla 5: CPLI de la muestra España 85

Empresa	Rango Carbon Performance
Ferrovial	A
Telefonica	A
Repsol YPF	A
Iberdrola	A

Las descripciones siguientes explican los cuatro rangos de desempeño que se han usado para clasificar a las empresas que responden al cuestionario CDP. Además ofrecen un ejemplo ilustrativo de los posibles perfiles de las empresas que se incluyen en cada rango. Los indicadores clave que identifican las características de los líderes en desempeño de 2010 se muestran en la Figura 12. Se recomienda a los inversores que consulten la respuesta individual de cada empresa al cuestionario CDP para

Las empresas de la muestra española con las calificaciones más altas en CPLI, son las situadas en el Rango A (líderes) que muestran avances en las áreas de estrategia vinculada a la identificación de riesgos y desarrollo de oportunidades; responsabilidad y gobierno corporativo relacionado con cambio climático, y comunicación y resultados. Estas empresas, en 2010 han sido: Ferrovial, Telefónica, Repsol YPF, Iberdrola.

Figura 12: ¿cuáles son las características de los líderes en la calificación Carbon Performance 2010?



tener una mayor comprensión del contexto de la calificación de una empresa. Debe tenerse especial cuidado a la hora de comparar el desempeño de empresas diferentes.

Se puede encontrar más información en www.cdproject.net en el cuestionario CDP, la metodología de la calificación y las guías CDP, así como en las respuestas de cada empresa.

Los rangos de la calificación Carbon Performance 2010

La calificación Carbon Performance se ofrece como una puntuación en rangos. A continuación se ofrece una descripción orientativa del significado de cada rango, de manera meramente orientativa. Los elementos clave de la calificación de cada empresa pueden variar entre una serie de indicadores diferentes. Por ello los inversores deben leer la respuesta de cada empresa para entender el contexto de cada negocio.

Rango A (líderes): empresas con una calificación mayor que 80

Las empresas de este rango destacan en el desempeño general –en relación con las empresas de otros rangos– indicando tanto un alto grado de madurez en sus iniciativas de cambio climático como el logro de sus objetivos. Las empresas de este rango muestran las siguientes características.

- **Estrategia:** Con el mayor número de riesgos y oportunidades identificadas, las empresas de este grupo son las que con más frecuencia demuestran la integración de sus prioridades relacionadas con el clima en su estrategia empresarial general. Con frecuencia publican los objetivos de sus iniciativas de reducción de emisiones.
- **Gobierno corporativo:** Estas empresas muestran los sistemas de gestión del cambio climático más estructurados y mejor definidos. Frecuentemente informan sobre la responsabilidad formal sobre el cambio climático, los incentivos relacionados y la supervisión desde el consejo o el nivel ejecutivo.
- **Comunicación con grupos de interés:** Estas empresas también reconocen la importancia de proporcionar información transparente y de calidad para sus grupos de interés mediante la verificación externa de los datos relacionados con cambio climático y mediante la publicación de esta información en sus comunicaciones externas.
- **Resultados:** Como respaldo a su compromiso para reducir las emisiones, estas empresas informan sobre las medidas adoptadas para reducir sus emisiones, y la mayoría asegura haber logrado resultados en la reducción de emisiones.

Rango B (seguidores avanzados): empresas con una calificación entre 51 y 80

Las empresas del rango B también reconocen la importancia del cambio climático y están siguiendo de cerca los pasos de las empresas líderes. Si bien la mayoría de las empresas del rango B tienen el cambio climático como una prioridad, sus respuestas indican que sus acciones e iniciativas pueden no ser tan sólidas o no estar tan integradas en las estructuras y estrategias generales de las empresas en comparación con las del rango A. Sin embargo, dentro de este rango existe un amplio espectro de madurez. Esto es debido a que es posible que algunas empresas aparentemente más avanzadas hayan proporcionado una información limitada para ciertas áreas clave del desempeño, lo que dificulta la capacidad de evaluarlos completamente.

Rango C (en camino): empresas con una calificación entre 21 y 50

Las empresas del rango C demuestran alguna actividad relacionada con el cambio climático. La mayoría de las empresas de este grupo han identificado por lo menos uno de los tipos de riesgos asociados al cambio climático y, en consecuencia, ejercen cierto grado de supervisión para vigilar el progreso de sus iniciativas sobre el cambio climático. Los niveles de integración y madurez de estas iniciativas tienden a variar de acuerdo a la transparencia de sus objetivos de reducción de emisiones, de la implementación de las actividades de reducción de emisiones, de los incentivos a los empleados y de la verificación de la información sobre sus emisiones. Este grupo representa una gran variedad de compañías, incluyendo aquellas que se acaban de iniciar en la adopción de medidas sobre el cambio climático, las que no tienen entre las acciones estratégicas para la organización el establecimiento de objetivos de cambio climático, y las que no creen que el cambio climático sea una prioridad a corto plazo.

Rango D (comenzando): empresas con una calificación de 20 o menor

Las empresas de este rango reconocen la importancia de participar en CDP, y por lo tanto han alcanzado niveles razonables de transparencia (es decir, una calificación en Carbon Disclosure mayor que 50). Sin embargo, ha aportado una evidencia muy limitada de medidas adoptadas para la mitigación o adaptación al cambio climático. Este rango incluye empresas como (1) las que creen que las cuestiones sobre el cambio climático no son relevantes para ellas y (2) aquellas que están empezando a adoptar medidas sobre el cambio climático. Como tal, no se puede afirmar nada más acerca de su desempeño.

Anexos

Anexo I: Cuestionario CDP 2010

El cuestionario CDP se envía anualmente desde su creación. El cuestionario puede incluir variaciones de un año a otro, tanto para incorporar nuevas preguntas a demanda de los inversores y grupos de interés, como para modificar, actualizar o reorganizar las preguntas de ediciones anteriores.

En la edición de 2010, las cuestiones abarcan las siguientes cinco áreas principales:

1. Gobierno corporativo en lo relativo al cambio climático
2. Gestión de los riesgos y oportunidades asociados al cambio climático
3. Estrategia de cambio climático
4. Medición de emisiones, intensidad de emisiones, gestión energética y comercio de emisiones
5. Comunicación y transparencia en materia de cambio climático

A continuación se incluye el contenido del cuestionario CDP 2010. Se incluye el cuestionario tal y como se envió a las empresas, en el idioma inglés original e incluyendo las notas para su cumplimentación.

Carbon Disclosure Project 2010

Information Request

We request a reply to the following questions by 31 May 2010.

Please respond to the information request using our Online Response System (ORS). In early February 2010, instructions on how to access the ORS will be sent to you by e-mail. If you are unable to respond via the ORS, please e-mail respond@cdproject.net. You may also be asked to share your response to these investors with the members of CDP's Supply Chain and Public Procurement programs if they are your customers (see www.cdproject.net/programmes). In this case, you will be notified by email on 1 April and asked for your approval for this.

We encourage companies to consult the CDP 2010 reporting guidance, (see www.cdproject.net/cdp-guidance), and to use the guidance within the ORS.

Please answer the questions as comprehensively as possible. Where you do not have all of the information requested, please respond with what you have as this is more valuable to us than no response.

Companies will be able to explain why some questions are not relevant to their business. This symbol ™ indicates those questions. For example, the symbol appears after question 15.1:

15.1 Please provide data on sources of Scope 3 emissions that are relevant to your organization. ™(15.2)

When ™(15.2) is selected, a text box will open with a prompt for an explanation:

15.2 Please explain why not.

This pattern is followed whenever the ™ appears. In these cases, companies can explain why the question is not relevant to their company instead of answering the question.

We encourage companies to assess the relevance of questions in accordance with the principles of "The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard (Revised Edition)" developed by the World Resources Institute and the World Business Council for Sustainable Development (www.ghgprotocol.org).

According to these principles, which are also set out in the CDP guidance, information is relevant if it contains the detail that users, both internal and external to the company, need for their decision-making.

Next to certain CDP 2010 questions is the number of the CDP 2009 question that covered the same subject. Please note the wording may have changed. Please see the guidance for details.

CDP has written a draft framework which companies are invited to trial in reporting their greenhouse gas (GHG) emissions to CDP in 2010. The aim of the framework is to increase comparability of emissions figures, providing further guidance where required. It is not intended to introduce a new set of rules, rather it draws on existing reporting requirements and protocols, including the GHG Protocol, and will describe the approach that companies should take where they are subject to mandatory reporting requirements but also wish to provide information on emissions not covered by these requirements (see www.cdproject.net/cdp-framework).

The ORS has evolved to request data in a more structured format to allow for greater automated analysis of responses by data-users. Therefore, there are fewer free text fields and more tables with fields with drop down menus and fields that only accept numerical values.

Please note that the reporting period for which you will be providing data will be collected on a page of the ORS before the actual start of the CDP 2010 questionnaire.

Sector-specific Question Modules and Instructions

In addition to questions 1-22 that follow, specific questions have been prepared for companies in the electric utility, auto and auto component manufacture, and oil and gas sectors. These are based on reporting frameworks devised by the Institutional Investors Group on Climate Change, Ceres and the Investors Group on Climate Change (Australia/New Zealand). These modules will be presented within the ORS and can be previewed at: www.cdproject.net/cdp-questionnaire. Companies with businesses in these sectors should answer questions 1-22 for all businesses within their consolidated boundary and provide information specific to businesses in those sectors in answer to the additional questions.

Within the main questionnaire, there are notes that only apply to companies in the electric utility, auto and auto component manufacture, and oil and gas sectors. These are indicated by a green background.

Governance

1. Group and Individual Responsibility: (CDP 2009 Q25)

1.1 Where is the highest level of responsibility for climate change within your company?

If it is at board committee or other executive body level:

1.2 What is the mechanism by which the board committee or other executive body reviews the company's progress and status regarding climate change?

If it is at a lower level:

1.3 Please explain how overall responsibility for climate change is managed within your company.

Individual Performance: (CDP 2009 Q26)

1.4 Do you provide incentives for the management of climate change issues, including the attainment of greenhouse gas (GHG) targets?

If so,

1.5 Please complete the table.

Who is entitled to benefit from those incentives?	The type of incentives

Risks and Opportunities

2. Process to Identify Risks and Opportunities: (CDP 2009 Q1-6)

- 2.1 Describe your company's process for identifying significant risks and/or opportunities from climate change and assessing the degree to which they could affect your business, including the financial implications.

3. Regulatory Risks: (CDP 2009 Q1)

- 3.1 Do current and/or anticipated regulatory requirements related to climate change present significant risks to your company?

4. Physical Risks: (CDP 2009 Q2)

- 4.1 Do current and/or anticipated physical impacts of climate change present significant risks to your company?

5. Other Risks: (CDP 2009 Q3)

- 5.1 Does climate change present other significant risks – current and/or anticipated – for your company?

6. Regulatory Opportunities: (CDP 2009 Q4)

- 6.1 Do current and/or anticipated regulatory requirements related to climate change present significant opportunities for your company?

7. Physical Opportunities: (CDP 2009 Q5)

- 7.1 Do current and/or anticipated physical impacts of climate change present significant opportunities for your company?

8. Other Opportunities: (CDP 2009 Q6)

- 8.1 Does climate change present other significant opportunities – current and/or anticipated – for your company?

Where the answer to any of questions 3-8 is yes, please provide individual answers to the following questions, as you will be prompted to do so in the ORS.

- What are the current and/or anticipated significant risks/opportunities and their associated countries/regions and timescales?
- Describe the ways in which the identified risks/opportunities affect or could affect your business and your value chain.
- Are there financial implications associated with the identified risks/opportunities?
- If so, please describe them.
- In the case of risks: describe any actions the company has taken or plans to take to manage or adapt to the risks that have been identified, including the cost of those actions.
- In the case of opportunities: describe any actions the company has taken or plans to take to exploit the opportunities that have been identified, including the investment needed to take those actions.

Where the answer to any of questions 3-8 is no, please answer the following question:

- In the case of risks: explain why you do not consider your company to be exposed to significant risks – current or anticipated.
- In the case of opportunities: explain why you do not consider your company to be presented with significant opportunities – current or anticipated.

Where the answer to any of questions 3-8 is "Don't know", please explain why not.

Oil and gas sector companies should include their estimated value of assets exposed to extreme weather events in table O&G2.1 and their financial contributions towards renewable and clean energy technologies in table O&G3.2.

Strategy

9. Strategy: (New for CDP 2010)

9.1 Please describe how your overall group business strategy links with actions taken on risks and opportunities (identified in questions 3 to 8), including any emissions reduction targets or achievements, public policy engagement and external communications.

Targets: (CDP 2009 Q23)

9.2 Do you have a current emissions reduction target?

If you do not have a target:

9.3 Please explain why not and forecast how your Scope 1 and Scope 2 emissions will change over the next 5 years.

If you are in the process of developing a target:

9.4 Please give details of the target(s) you are developing and when you expect to announce it/them.

If you have had a target and the date for completing it fell within your reporting year, please answer questions 9.5 and 9.6.

9.5 Please explain if you intend to set a new target.

If you have an emissions reduction target:

9.6 Please complete the table.

Target type	Value of the target	Unit	Base year	Emissions in base year (metric tonnes CO ₂ -e)	Target year	GHGs and GHG sources to which the target applies	For recently completed targets only: was target met?

Emission Reduction Activities: (CDP 2009 Q23)

9.7 Please use the table below to describe your company's actions to reduce its GHG emissions. **¿(9.8)**

Actions	Achieved or anticipated annual energy savings (if relevant)	Achieved or anticipated annual emission reductions	Investment made or planned to enable actions (if relevant)	Achieved or anticipated annual monetary savings (if relevant)	Timescale of actions and associated investments (if relevant)

9.9 Please provide any other information you consider necessary to describe your emission reduction activities.

Engagement with Policy Makers: (CDP 2009 Q28)

9.10 Do you engage with policy makers on possible responses to climate change including taxation, regulation and carbon trading?

If so,

9.11 Please describe.

GHG Emissions Accounting, Energy and Fuel Use, and Trading

10. Reporting Boundary: (CDP 2009 Q8)

10.1 Please indicate the category that describes the company, entities, or group for which Scope 1 and Scope 2 GHG emissions are reported.

- Companies over which financial control is exercised – per consolidated audited financial statements;
- Companies over which operational control is exercised;
- Companies in which an equity share is held;
- Other – please provide details.

10.2 Are there any sources (e.g. facilities, specific GHGs, activities, geographies, etc.) of Scope 1 and Scope 2 emissions within this boundary which are not included in your disclosure?

If so,

10.3 Please complete the following table.

Source	Scope	Explain why the source is excluded

11. Methodology: (CDP 2009 Q9)

11.1 Please give the name of the standard, protocol or methodology you have used to collect activity data and calculate Scope 1 and Scope 2 emissions and/or describe the procedure you have used.

11.2 Please also provide the names of and links to any calculation tools used.

11.3 Please give the global warming potentials you have applied and their origin.

Gas	Reference	GWP

11.4 Please give the emission factors you have applied and their origin.

Fuel/material	Emission factor		Reference
	Number	Unit	

Information about how to respond to this section may be found in "The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard (Revised Edition)" developed by the World Resources Institute and the World Business Council for Sustainable Development ("the GHG Protocol"). For more information, see www.ghgprotocol.org and the CDP 2010 reporting guidance.

Please also provide CDP with responses to questions 10, 11, 12 and 13 for the three years prior to the current reporting year if you have not done so before or if this is the first time you have answered a CDP information request.

GHG Emissions Accounting, Energy and Fuel Use, and Trading

12. Scope 1 Direct GHG Emissions: (CDP 2009 Q10)

- 12.1 Please give your total gross global Scope 1 GHG emissions in metric tonnes of CO₂-e.
- 12.2 Please break down your total gross global Scope 1 emissions in metric tonnes CO₂-e by country/region. **¿(12.3)**

Where it will facilitate a better understanding of your business, please also break down your total gross global Scope 1 emissions by business division and/or facility. (Only data for the current reporting year requested.)

12.4. Business division

12.5 Facility

- 12.6 Please break down your total gross global Scope 1 emissions by GHG type. (Only data for the current reporting year requested.) **¿(12.7)**

When providing answers to questions 12 and 13, please do not deduct offset credits, Renewable Energy Certificates etc., or net off any estimated avoided emissions from the export of renewable energy, or from the use of goods and services. Opportunities are provided elsewhere in the information request to give details of activities that reduce or avoid emissions (please see guidance).

Carbon dioxide emissions from the combustion of biologically sequestered carbon i.e. carbon dioxide from burning biomass/ biofuels should be reported separately from emission Scopes 1, 2 and 3. If relevant, please report these emissions under question 17. However, please do include any nitrous oxide or methane emissions from biomass/biofuels in your emissions under the three scopes.

Electric utilities should report emissions by country/region using the table in question EU3.

Oil and gas sector companies should report group emissions by value chain in answer to table O&G1.1 and and O&G1.2.

GHG type	Scope 1 emissions (metric tonnes)	Scope 1 emissions (metric tonnes CO ₂ -e)

12.8 Fuel Consumption

Please use the table to give the total amount of fuel in MWh that your organization has consumed during the reporting year. **¿(12.9)**

- 12.10 Please complete the table by breaking down the total figure by fuel type. **¿(12.11)**

Fuels	MWh
Total	
Individual fuels	

12.12 Data Accuracy: (CDP 2009 Q19)

Please estimate the level of uncertainty of the total gross global Scope 1 figure that you have supplied in answer to question 12.1 and specify the sources of uncertainty in your data gathering, handling, and calculations.

	Scope 1
Uncertainty range	
Main sources of uncertainty in your data	
Expand on the main sources of uncertainty in your data	

GHG Emissions Accounting, Energy and Fuel Use, and Trading

13. Scope 2 Indirect GHG Emissions: (CDP 2009 Q11)

Important note about emission factors where zero or low carbon electricity is purchased:

The emissions factor you should use for calculating Scope 2 emissions depends upon whether the electricity you purchase is counted in calculating the grid average emissions factor or not – see below. You can find this out from your supplier.

Electricity that IS counted in calculating the grid average emissions factor:

Where electricity is sourced from the grid and that electricity has been counted in calculating the grid average emissions factor, Scope 2 emissions must be calculated using the grid average emissions factor, even if your company purchases electricity under a zero or low carbon electricity tariff.

Electricity that is NOT counted in calculating the grid average emissions factor:

Where zero or low carbon electricity is sourced from the grid or otherwise transmitted to the company and that electricity is not counted in calculating the grid average, the emissions factor specific to that method of generation can be used, provided that any certificates quantifying GHG-related environmental benefits claimed for the electricity are not sold or passed on separately from the electricity purchased. If certificates quantifying the GHG-related environmental benefits claimed for the electricity are sold or passed on separately from the electricity purchased, then you must report using the grid average emissions factor.

13.1 Please give your total gross global Scope 2 GHG emissions in metric tonnes of CO₂-e.

13.2 Please break down your total gross global Scope 2 emissions in metric tonnes of CO₂-e by country/region. **¿(13.3)**

Where it will facilitate a better understanding of your business, please also break down your total gross global Scope 2 emissions by business division and/or facility. (Only data for the current reporting year requested.)

13.4 Business division

13.5 Facility

13.6 Purchased Energy

How much electricity, heat, steam, and cooling in MWh has your organization purchased for its own consumption during the reporting year? **¿(13.7)**

Energy Type	MWh
Electricity	
Heat	
Steam	
Cooling	

13.8 Data Accuracy: (CDP 2009 Q19)

Please estimate the level of uncertainty of the total gross global Scope 2 figure that you have supplied in answer to question 13.1 and specify the sources of uncertainty in your data gathering, handling, and calculations.

	Scope 2
Uncertainty range	
Main sources of uncertainty in your data	
Expand on the main sources of uncertainty in your data	

GHG Emissions Accounting, Energy and Fuel Use, and Trading

14. Contractual Arrangements Supporting Particular Types of Electricity Generation: (CDP 2009 Q12)

14.1 Do you consider that the grid average factors used to report Scope 2 emissions in question 13 reflect the contractual arrangements you have with electricity suppliers?

If not,

14.2 You may report a total contractual Scope 2 figure in response to this question. Please provide your total global contractual Scope 2 GHG emissions figure in metric tonnes CO₂-e.

Please also,

14.3 Explain the origin of the alternative figure including information about the emission factors used and the tariffs.

14.4 Has your organization retired any certificates, e.g. Renewable Energy Certificates, associated with zero or low carbon electricity within the reporting year or has this been done on your behalf?

If so,

14.5 Please provide details including the number and type of certificates.

Type of certificate	Number of certificates	Comments

15. Scope 3 Other Indirect GHG Emissions: (CDP 2009 Q13)

15.1 Please provide data on sources of Scope 3 emissions that are relevant to your organization. *¿(15.2)*

Sources of Scope 3 emissions	Emissions (in metric tonnes of CO ₂ -e)	Methodology	If you cannot provide a figure for a relevant source of Scope 3 emissions, please describe the emissions.

Auto manufacturers – please refer to the module for your sector before completing question 15.1.

16. Emissions Avoided Through Use of Goods and Services: (CDP 2009 Q14)

16.1 Does the use of your goods and/or services enable GHG emissions to be avoided by a third party?

If so,

16.2 Please provide details including the anticipated timescale over which the emissions are avoided, in which sector of the economy they might help to avoid emissions and their potential to avoid emissions.

17. Carbon Dioxide Emissions from Biologically Sequestered Carbon: (CDP 2009 Q15)

17.1 Please provide your total carbon dioxide emissions in metric tonnes CO₂ from the combustion of biologically sequestered carbon i.e. carbon dioxide emissions from burning biomass/biofuels. *¿(17.2)*

18. Emissions Intensity: (CDP 2009 Q16)

18.1 Please describe a financial and an activity-related intensity measurement for the reporting year for your gross combined Scope 1 and Scope 2 emissions.

Type of emissions intensity measurement	Units	The resulting figure for Scope 1 and Scope 2 emissions	Please explain if not relevant. Alternatively provide any contextual details that you consider relevant to understand the units or figures you have provided.
Financial			
Activity- related			

Oil and gas sector companies are also asked to report activity-related intensity metrics in answer to table O&G1.3.

GHG Emissions Accounting, Energy and Fuel Use, and Trading

19. Emissions History: (CDP 2009 Q17)

19.1 Do the absolute emissions (Scope 1 and Scope 2 combined) for the reporting year vary significantly compared to the previous year?

If so,

19.2 Please explain why they have varied and why the variation is significant.

20. External Verification/ Assurance: (CDP 2009 Q18)

20.1 Please complete the following table indicating the percentage of reported emissions that have been verified/assured and attach the relevant statement.

	Scope 1	Scope 2	Scope 3
Percentage of reported emissions that have been externally verified/assured			
Include the verification/assurance statement(s)			

21. Emissions Trading and Offsetting: (CDP 2009 Q21 and 22)

Electric utilities should report allowances and emissions using the tables in questions EU5 and EU6.

21.1 Do you participate in any emission trading schemes?

If so,

21.2 Please complete the following table for each of the emission trading schemes in which you participate.

Although some emission trading schemes may apply solely to the operators of facilities, the financial position of facility owners is also affected indirectly by the operation of the scheme. This question therefore applies to both owners and operators of facilities covered by trading schemes. Even if your company does not wholly own facilities, please give the total number of emissions and allowances.

Scheme name	Time period		Allowances allocated	Allowances purchased	Verified emissions		Details of ownership i.e. owned/ operated/ or both
	Start date	End date			Number	Units	

21.3 What is your strategy for complying with the schemes in which you participate or anticipate participating?

21.4 Has your company originated any project-based carbon credits or purchased any within the reporting period?

If so,

21.5 Please complete the following table.

Credit origination/ credit purchase?	Project identification	Project documentation URL	Verified to which standard?	Number of credits (metric tonnes CO ₂ -e)	Credits retired?	Purpose e.g. compliance

Climate Change Communications

22. Climate Change Communications: (CDP 2009 Q27)

22.1 Have you published information about your company's response to climate change/GHG emissions in other places than in your CDP response?

If so,

22.2 In your Annual Reports or other mainstream filing? Please attach your latest publication(s).

22.3 Through voluntary communications such as CSR reports? Please attach your latest publication(s).

Important Information

This is the eighth time the Carbon Disclosure Project (CDP) has made an information request on behalf of investors. Your company may be receiving this for the first time because in 2010, at the request of signatory investors, we have expanded further the number of companies receiving the questionnaire. To find out more about CDP and the previous responses from other major companies, please refer to our website at www.cdproject.net.

Why is this request from a group of shareholders to a group of companies rather than from an individual shareholder to an individual company?

- (a) To facilitate ease of reporting for companies by providing one standardized request that requires one response to be delivered to numerous investors.
- (b) To receive data in a common format from the largest companies in the world.

Which companies have been written to?

This information request has been sent to:

- 800 of the largest global companies in developed countries based on market capitalization (FTSE All-World Developed – Large Cap)
- 800 of the largest and mid sized companies in the Emerging Markets based on market capitalization (S&P/IFCI Large/Mid Emerging Market Index)
- 600 of the largest companies in the UK based on market capitalization (FTSE All-Share)
- 500 of the largest companies globally based on market capitalization (Global 500)
- 500 of the largest companies in Japan based on market capitalization
- 500 of the largest companies in the USA based on market capitalization (S&P 500)
- 300 of the largest companies in Europe based on market capitalization (FTSEurofirst 300 Eurozone)
- 250 of the largest electric utilities globally based on market capitalization
- 250 of the largest companies in France based on market capitalization (SBF 250), in partnership with Crédit Agricole S.A.
- 200 of the largest companies in Australia and 50 of the largest companies in New Zealand based on market capitalization (ASX 200 & NZX 50), in partnership with the Investor Group on Climate Change Australia/New Zealand
- 200 of the largest companies in Canada based on market capitalization, in partnership with The Conference Board of Canada
- 200 of the largest companies in Germany based on market capitalization, in partnership with WWF Germany
- 200 of the largest companies in India based on market capitalization, in partnership with WWF India and the Confederation of Indian Industry – CII-ITC Centre of Excellence for Sustainable Development (CII CESD)
- 200 of the largest companies in Korea based on market capitalization, in partnership with the Korean Sustainability Investing Forum (KoSIF), and Eco-Frontier
- 200 of the largest companies in the Nordic region based on market capitalization, in partnership with ATP and KLP
- 180 of the largest US companies issuing bonds (S&P CDS U.S. Investment Grade Index and Markit iBoxx USD Liquid Investment Grade Index)
- 135 of the largest companies in Asia ex-Japan, India, China and Korea (Asia ex-JICK), selected by and in partnership with the Association for Sustainable and Responsible Investment in Asia (ASrIA)
- 100 of the largest companies in Central & Eastern Europe based on market capitalization, in partnership with Iparfejlesztési Közalapítvány (IFKA - Public Foundation for the Progress of Industry)
- 100 of the largest companies in China based on market capitalization
- 100 of the largest companies in South Africa based on market capitalization (FTSE/JSE 100), in partnership with the National Business Initiative (NBI)
- 100 of the largest companies in Switzerland based on market capitalization (SPI Large & Mid Cap (SOCL)), in partnership with Ethos
- 100 of the largest companies in the transport sector globally based on market capitalization
- 85 of the largest companies in Spain based on market capitalization (IBEX 35 and FTSE Spain All Cap Index), in partnership with ECODES
- 80 of the largest companies in Brazil, listed on the BOVESPA São Paulo Stock Exchange, in partnership with the Brazilian Association of Pension Funds – ABRAPP and Banco Real
- 60 of the largest companies in Italy based on market capitalization
- 50 of the largest companies in Latin America based on market capitalization, in partnership with the Brazilian Institute of Investor Relations – IBRI
- 50 of the largest companies in the Netherlands based on market capitalization (AEX & AMX)
- 50 of the largest companies in Russia based on market capitalization (RTS Index)
- 50 of the largest companies in Turkey based on market capitalization (ISE 50), in partnership with Sabanci University Corporate Governance Forum
- 40 of the largest companies in Ireland based on market capitalization
- 40 of the largest companies in Portugal based on market capitalization (PSI)

Important Information

What are the financial implications of responding?

CDP has charitable status and seeks to use its limited funds effectively. As such, responses must be prepared and submitted at the expense of responding companies. CDP also reserves the right, where it deems it appropriate in view of its charitable aims and objectives, to charge for access to or use of data and/or reports it publishes or commissions.

What is the basis of participation and what will happen to the data received?

Companies responding to CDP 2010 make no claim of ownership in the data they submit and agree that CDP has an irrevocable license to use and copy the responses and their contents without restriction and to authorize others to do the same. Companies responding to CDP 2010 agree that CDP is free to make use of the data including as described below and with respect to public responses otherwise without restriction whatsoever in furtherance of its charitable mission. Companies also agree that CDP will own the databases in which that data is stored, as well as the contents of those databases.

When responding to CDP, you will be given a choice as to whether your response is made public or non-public. We strongly encourage companies to make their responses public which means that the response will be made publicly available from the CDP website as outlined below. Non-public responses will not be made publicly available and will only be used as outlined below.

For public responses

Companies agree that a public response to CDP 2010 will be used by CDP in furtherance of its charitable mission and that the response may be:

1. Made available as soon as it is received by CDP to its signatory investors, partners, appointed report writers, selected rating agencies and any other parties that CDP deem appropriate,
2. Made publicly available at www.cdproject.net starting in September 2010 and stored and preserved on CDP's servers indefinitely thereafter,
3. Distributed through selected partners,
4. Compiled in CDP databases and made available in original, modified or adapted form (for a fee or otherwise) for use by commercial and non-commercial organizations,
5. Amalgamated with information about the responding company from other public sources including rating agencies and financial information distributors,
6. Used as a best practice example in CDP literature and research,
7. Used individually or as part of aggregate results in CDP's reports and in any other research conducted or commissioned by CDP,
8. Used in any other way that accords with CDP's charitable mission.

For non-public responses

Companies agree that a non-public response to CDP 2010 may be:

1. Made available as soon as it is received by CDP to its signatory investors, partners and appointed report writers but not to any other parties, and
2. Used in production of aggregate or anonymous statistics in any CDP report.

Scoring of responses

CDP and other organizations write and publish reports that include an overview of CDP responses. Some of these reports will include a scoring of responses for the comprehensiveness of the companies' disclosure and on performance factors. Companies agree that their response will not be eligible for scoring by report-writers unless it is submitted in the format prescribed by CDP.

Only the top-scoring companies that have made their response public will be eligible for recognition as leaders based on these scoring approaches.

If a company makes a non-public response, the response may still be scored and that score may be published. Please contact your local CDP office (see www.cdproject.net/cdp-worldwide) to find out if your response will be scored.

What if a company wishes to change or update a response?

In order for responses and any revisions to be included in the annual reports CDP publishes in September each year, they must be received by 31 May 2010. Where responses are submitted via the Online Response System, they will become 'read-only' after submission and can then only be amended by CDP staff. CDP can accept revisions to responses in writing at any time and will aim to make these available from www.cdproject.net within five days of receipt.

Important Information

How can a company confirm its participation?

On receipt of these documents, please e-mail respond@cdproject.net to confirm your participation in the Carbon Disclosure Project.

What is the legal status of CDP?

The Carbon Disclosure Project is a UK Registered Charity no. 1122330 and a company limited by guarantee registered in England no. 05013650. In the US, the Carbon Disclosure Project is a special project of Rockefeller Philanthropy Advisors with United States IRS 501(c)(3) charitable status.

The Carbon Disclosure Project is an independent not-for-profit organization holding the largest database of primary corporate climate change information in the world.

Thousands of organizations from across the world's major economies measure and disclose their greenhouse gas emissions and climate change strategies through CDP. CDP puts this information at the heart of financial and policy decision-making and its goal is to collect and distribute high quality information that motivates investors, corporations and governments to take action to prevent dangerous climate change.

Global Reporting Initiative

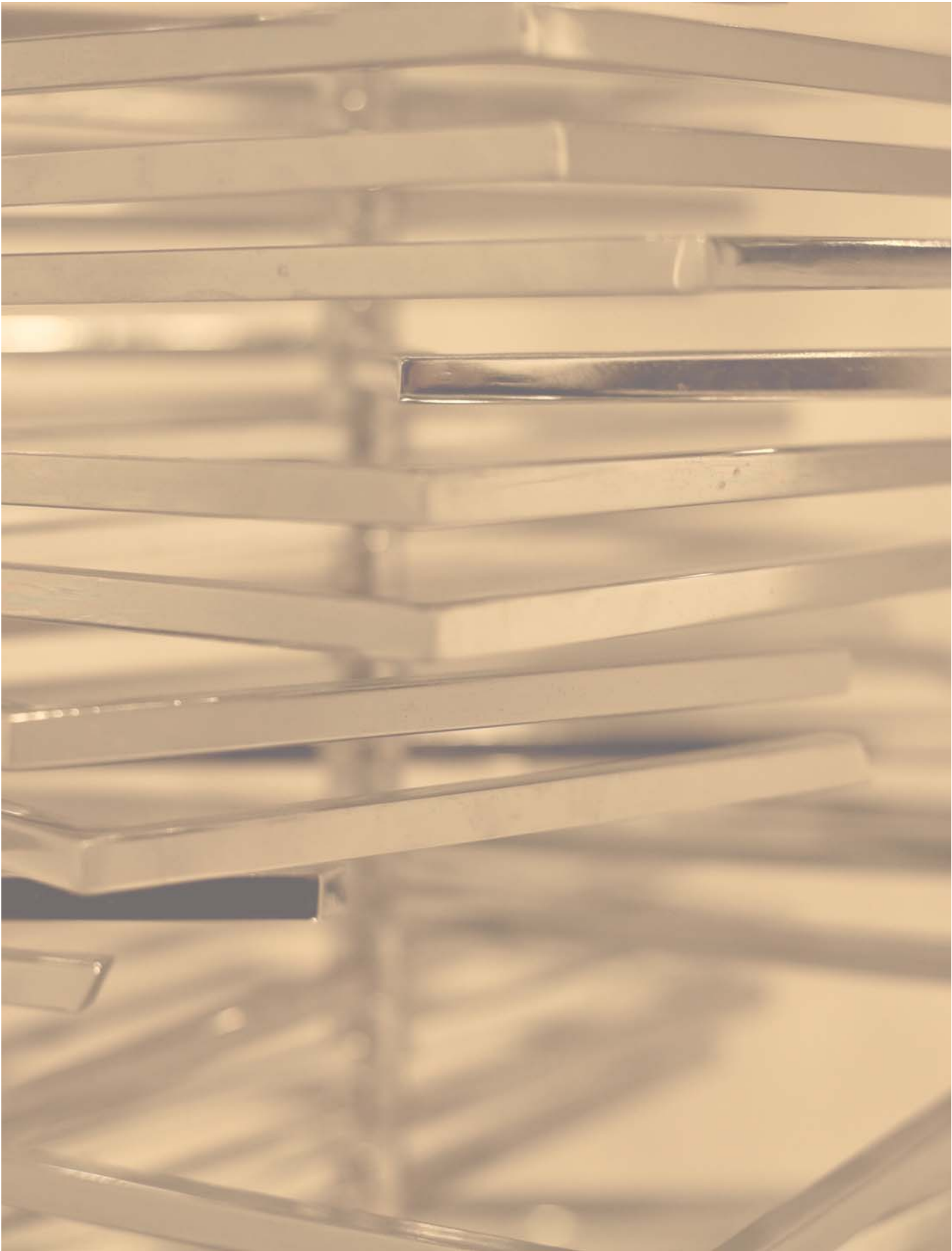
The CDP secretariat works with the Global Reporting Initiative (GRI) to ensure that this request and the GRI indicators are closely aligned and complementary.

Anexo II: resumen de resultados

Empresa	Responde al cuestionario	Respuesta pública	Calificación Carbon Disclosure	Calificación Carbon Performance	Emisiones totales tCO ₂ e
Abengoa	Sí	Sí	59	C	
Abertis Infraestructuras	Sí	Sí	83	B	
Acciona	Sí	Sí	69	B	
Acerinox	No				
ACS	Sí	Sí	50	C	
Afirma	No				
Amper	No				
Antena 3 Televisión	No				
Avanzit	No				
Azkoyen	No				
Banco de Valencia	No				
Banco Pastor	No				
Banco Popular Espanol	Sí	Sí	64	C	
Banco Sabadell	Sí	No	66	C	
Banco Santander	Sí	Sí	73	B	
Banesto	Sí	Sí	36	–	
Bankinter	Sí	Sí	69	B	
Barón de Ley	No				
BBVA	Sí	Sí	64	C	
BME	Sí	No	16	–	
Campofrío	No				
Cementos Portland	No				
CIE Automotive	Sí	Sí	33	–	
Codere	No				
Construcciones & Auxiliar de Ferrocarriles	No				
Corporacion Financiera Alba	No				
Criteria Caixa Corp	Sí	Sí	42	–	
Dinamia	No				
Duro Felguera	No				
Ebro Puleva	No				
Enagás	Sí	Sí	70	B	
Endesa	Sí	Sí	78	B	
Ercros	No				
Faes Farma	No				
Ferrovial	Sí	Sí	89	A	
Fersa Energías Renovables	No				
Fluidra	No				
FCC	Sí	No	70	C	
Gamesa	Sí	No	73	C	
Gas Natural Fenosa	Sí	Sí	73	B	
General de Alquiler de Maquinaria	No				
Grífol	Sí	Sí	64	C	
Catalana Occidente	No				
Ence	No				
Iberdrola Renovables	No				
Iberdrola	Sí	Sí	83	A	
Iberia	Sí	Sí	20	–	
Inditex	Sí	Sí	66	C	
Indra	Sí	Sí	61	C	
Jazztel	No				
Laboratorios Almirall	No				
Laboratorios Farmaceuticos Rovi	No				
Mapfre	Sí	Sí	68	C	
Miquel y Costas	No				
Natra	No				
Natraceutical	No				
NH Hoteles	Sí	Sí	66	B	
Obrascon Huarte Lain	Sí	Sí	73	C	
Papeles y Cartones de Europa	No				
Prim	No				
Promotora de Informaciones	No				
Prosegur	No				
Red Eléctrica de España	Sí	Sí	69	C	
Realia Business	No				
Renta 4	No				
Renta Corporación	No				
Repsol YPF	Sí	Sí	88	A	
Sacyr Vallehermoso	No				
Service Point Solutions	No				
Sniace	No				
Sol Meliá	Sí	Sí	29	–	
Solaria	No				
Técnicas Reunidas	No				
Tecnocom	No				
Telecinco	Sí	No	63	C	
Telefónica	Sí	Sí	89	A	
Tubacex	No				
Tubos Reunidos	No				
Vértice 360	No				
Vidrala	No				
Viscofan	No				
Vueling	No				
Zardoya Otis	No				
Zeltia	Sí	Sí	36	–	

Fuente: elaboración propia

Emisiones alcance 1 tCO ₂ e	Emisiones alcance 2 tCO ₂ e	Emisiones alcance 3 tCO ₂ e	Desglosa emisiones por viajes de trabajo	Desglosa emisiones por servicios externos de logística	Desglosa emisiones de sus productos/ servicios	Desglosa emisiones de su cadena de suministro
1.352.951	392363	4850368				SI
34.087	171145	–				
977.054	138116	–				
8070259						
8.070.259	56712	–				
858	11551	2940	SI			
174.305	390913	38322	SI			
177	26572	61288				
288	9658	1990	SI			
9912	536301					
9.912	536301	25595	SI			
	536301					
44.686	–	–				
–	877	159	SI			
612.515	259232	–				
45.267.968	1067216	285885	SI			SI
1.455.390	497538	2768362	SI		SI	
87.700.000	2990000	19126850	SI	SI		
31.636	26238	–				
41018580						
41.018.580	8504139	32852637	SI	SI		SI
5.688.709	26391	28324	SI			
24.591	310635	42060		SI		
1.922	32321	10807871	SI			
1.218	24010	–				
10.903	98143	231	SI			SI
1.606.163	170344	14445	SI			SI
54.275	865740	–				
24.701.381	1771839	151350789	SI	SI	SI	SI
119.510	239559	–				
690	1766520	58238	SI			
–	–	–				



Diciembre 2010

El contenido de este informe puede ser usado libremente indicando la procedencia del mismo. CDP y Ecología y Desarrollo han elaborado los datos y el análisis de este informe basándose en las respuestas al cuestionario CDP6. Ecología y Desarrollo y CDP no garantizan la exactitud o la completitud de esta información. Ecología y Desarrollo y CDP no representan ni garantizan, de manera expresa ni implícita, lo relativo a la imparcialidad, precisión o completitud de la información y opiniones contenidas aquí. Todas las opiniones aquí expresadas se basan en las opiniones de Ecología y Desarrollo y CDP en el momento de redactar el informe y están sujetas a cambios sin previo aviso, debido a factores económicos, políticos, industriales o sectoriales. Los comentarios ajenos incluidos en este informe reflejan los puntos de vista de sus respectivos autores.



Las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas a esta publicación han sido compensadas mediante proyectos de reducción y absorción de emisiones a través de CeroCO2. www.ceroco2.org

Contactos en CDP

Paul Simpson
Chief Operating Officer
paul.simpson@cdproject.net

Sue Howells
Head of Global Operations
sue.howells@cdproject.net

Zoe Tcholak-Antitch
Head of Investor CDP
Zoe-antitch@cdproject.net

Carbon Disclosure Project
www.cdproject.net
info@cdproject.net

Caspar von Blomberg
caspar.blomberg@cdproject.net

Diana Guzmán
Diana.Guzman@cdproject.net

40 Bowling Green Lane
London, EC1R 0NE
United Kingdom
Tel: +44 (0) 20 7970 5660 / 5667
Fax: +44 (0) 20 7691 7316

Contactos en Ecología y Desarrollo

Víctor Viñuales
Director Ejecutivo
victor.vinuales@ecodes.org

Aurelio García
Director de Análisis
aurelio.garcia@ecodes.org

Teresa Royo
Charles Castro
Aranzazu Romero
Analistas

Ecología y Desarrollo
www.ecodes.org
ecodes@ecodes.org

Plaza San Bruno, 9
50001 Zaragoza
España
Tel: + 34 976 298282
Fax: +34 976 203092

Consejo de Administración de CDP

Presidente: Robert Napier
The Met Office

Alan Brown
Schroders

Christoph Schroeder
TVM Capital

James Cameron
Climate Change Capital

Jeremy Smith
Berkeley Energy

Takejiro Sueyoshi

Tessa Tennant

Socios de CDP España:



Ecología y Desarrollo
Pza. San Bruno, 9
50001 Zaragoza

Socio patrocinador:



BBVA
Pº Castellana, 81
28046 Madrid

Patrocinadores:



Telefónica
Ronda de la Comunicación, s/n.
28050 Madrid

Entidad colaboradora:



Inditex
Avenida de la Diputación, s/n
15142 Arteixo (A Coruña)

Con el apoyo de:



**Ministerio de Medio Ambiente
y Medio Rural y Marino**
Pza. San Juan de la Cruz s/n
28071 Madrid